



Documento

Sistematización del Taller de Formación de Facilitadores Nacionales de Innovación -FNI-.

El Salvador, del 16 al 20 de septiembre de 2019

Este documento ha sido preparado por el equipo técnico del proyecto CDAIS en El Salvador como reporte escrito que sistematiza la implementación del Taller de Formación de Facilitadores Nacionales de Innovación. El mismo es de uso interno, y no debe ser reproducido o intercambiado, a menos que media la respectiva autorización por parte de los responsables del proyecto.

Representación FAO El Salvador
Boulevard Sergio V. de Mello
No. 110, Zona Rosa, Colonia
San Benito, San Salvador
El Salvador. PBX: (503) 2223-4787
www.fao.org/elsalvador;

FAO ROMA
Food and Agriculture Organization
of the United Nations
Via delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italy
tropagplatform@fao.org

CONTENIDO

CONCEPTO y DISEÑO METODOLÓGICO	5
<i>Agenda.</i>	5
Objetivo general	5
Objetivos específicos	5
<i>Metodología</i>	6
Grupos y mesas de trabajo	6
RESULTADOS	6
PARTE A: CONCEPTOS	6
¿Qué se entiende por CDAIS?	6
<i>Cadena de Valor</i>	7
<i>CDAIS (capacidades, desarrollo, sistema, innovación y agricultura)</i>	7
Capacidades funcionales contra capacidades técnicas	7
¿En qué etapa nos encontramos?	8
PARTE B: LA FACILITACIÓN	10
Rol del articulador y los facilitadores	10
<i>Reflexiones sobre qué debemos entender por facilitación</i>	11
<i>Ruta crítica del taller</i>	11
<i>Elementos para los siguientes pasos</i>	12
¿Cómo abordar los talleres de devolución y refinamiento?	12
¿Cómo establecer una visión común?	12
<i>Agenda de la consulta de validación</i>	13
Parte C: LAS AGROCADENAS (café, frijol, tomate y plátano)	13
<i>Análisis de la cadena</i>	14
Ficha de sistematización de información.	
CAFÉ Occidente	14
Ficha de sistematización de información.	
CAFÉ Oriente	17
Conamype: La cadena de café tiene los siguientes retos a nivel de eslabones:	20
Ficha de sistematización de información.	
FRIJOL	21
Ficha de sistematización de información.	
TOMATE	
AEPANM/ACOELI/ACPACUV	24
Ficha de sistematización de información.	
TOMATE/ AEPANM 1	27
Ficha de sistematización de información.	
TOMATE/ACOELI 2	29

Ficha de sistematización de información. TOMATE/ACPACUV 3	31
Ficha de sistematización de información. PLÁTANO	33
Análisis de las instituciones	37
Ficha de información: CONAMYPE	38
Ficha de información: CENTA	38
Ficha de información: Alcaldía	39
Ficha de información: Bancas y universidades	39
Ficha de información:Trifinio	40
PARTE D: Evaluación del taller	41
Descripción de la participación	41
Evaluación final del taller	42
Conclusiones de los participantes	48
ANEXOS	49
<i>Anexo 1. Agenda del taller</i>	49
<i>Anexo 2. Listado de participantes al taller</i>	54
<i>Anexo 3. Encuesta de evaluación de los participantes</i>	58
<i>Anexo 4. Resultados y análisis de la evaluación de participantes</i>	59
<i>Anexo 5. Fotos</i>	65
<i>Anexo 6. Boletín de prensa</i>	66
<i>Anexo 7. Invitaciones a instituciones y cartas de compromisos</i>	67
<i>Anexo 8. Visibilidad</i>	67

CONCEPTO y DISEÑO METODOLÓGICO

Agenda.

La preparación de la agenda del taller para la formación de los Facilitadores Nacionales de Innovación, FNI, partió de una propuesta preparada por el equipo técnico nacional El Salvador con el apoyo del Coordinador nacional del proyecto CDAIS Guatemala, Julio Catalán. El propósito de esta sinergia fue recuperar la experiencia obtenida en Guatemala y formular una agenda tomando en cuenta las lecciones aprendidas del proceso en el referido país.

Posteriormente, el equipo nacional sometió a consideración de FAO HQ Roma la versión inicial para proceder a refinar aún más esta versión de partida. En una reunión conjunta, el día 15 de septiembre, previo al inicio del taller, los involucrados (equipo CDAIS ES, HQ Roma e iCRA¹), se procedió a preparar la versión final de la agenda. La agenda resultante se presenta en el Anexo 1. Agenda del taller.

Objetivo general

Consolidar y capacitar a un grupo de Facilitadores Nacionales de Innovación, conformado por representantes de diferentes instituciones del Gobierno de El Salvador, la Academia, sociedad civil y organizaciones de productores, para entender y acompañar los procesos de innovación (identificación de necesidades, elaboración de planes de acción para responder mediante el desarrollo de capacidades funcionales) tendientes a reducir la pobreza, la inseguridad alimentaria e incrementar la competitividad de la producción y la conservación de los recursos naturales.

Objetivos específicos

- Difundir el proyecto CDAIS, las alianzas colaborativas y su origen dentro del Marco Común de la TAP.
- Que los participantes conozcan y comprendan el enfoque de Sistema de Innovación agrícola.
- Sensibilizar sobre la contribución que los facilitadores tienen en el proceso de fortalecimiento del Sistema de Innovación Agrícola en El Salvador, mediante el desarrollo de capacidades funcionales en ellos y en las organizaciones a las que representan.

¹ https://www.facebook.com/ICRAedu/?fref=mentions&__tn__=K-R Entidad holandesa dedicada a la facilitación y el apoyo a proyectos de desarrollo.

- Identificar, de manera participativa, la situación de cada agrocadena dentro del SIA para el desarrollo de planes de necesidades liderados por los FNI.
- Aplicar las herramientas presentadas en el marco común de la TAP en los nichos y organizaciones representadas en el taller.
- Generar un compromiso conjunto del equipo de FNI para el seguimiento de las acciones planteadas en los planes de necesidades.

Metodología

El diseño del taller fue conceptualizado buscando capitalizar las experiencias de los procesos CDAIS en Guatemala y Honduras. Para tal efecto, fue contratada, para un servicio de apoyo técnico, iCRA, organización dedicada a la facilitación, que tuvo una importante participación en ambos procesos anteriores, como facilitadores y poseedora de la experiencia que requeriría el taller. ICRA incluyó dentro de su personal técnico de apoyo a Julio Catalán, excoordinador nacional CDAIS en Guatemala, quien hizo un importante aporte al taller.

Con este equipo, la metodología diseñada fue eminentemente práctica, es decir, aprender mediante acciones prácticas. De acuerdo a la metodología propuesta por iCRA, deberían dejarse a un lado los conceptos teóricos CDAIS e inducir a los participantes para que fueran actores activos durante todo el desarrollo del taller para aprender haciendo.

Grupos y mesas de trabajo

Durante los cinco días del taller, los participantes fueron distribuidos en mesas de trabajo por afinidad temática ya sean en productores o instituciones, y en algunos tramos del trayecto, ambas fueron unidos para compartir una misma visión, para responder de manera común a las tareas que les fueron asignadas. Como producto de esta dinámica, el equipo técnico del proyecto ha sistematizado los resultados de cada una de las mesas. Producto de ellos son los **conceptos** desarrollados conjuntamente y las **fichas de sistematización** por cada una de las agrocadenas, que son presentadas en las siguientes tres partes.

RESULTADOS

PARTE A: CONCEPTOS

¿Qué se entiende por CDAIS?

Metodológicamente, como resultado de la puesta en común, y para comprender el significado de CDAIS, y lograr su interiorización, se realizó una dinámica participativa en torno a dos

conceptos claves necesarios comprender para entender su significado: *cadena de valor* y *CDAIS* (capacidades, desarrollo, sistema, innovación y agricultura).

Cadena de Valor

La cadena de valor son **etapas**, vinculadas una a otras, de un proceso, en las cuales a cada eslabón corresponde un **incremento del valor** del producto. Una cadena de valor puede estar compuesta por **subcadenas** que se adhieren paralelamente en la medida que ésta se incrementa. En cada eslabón existen **actores**, ya sea directos o indirectos y estos se clasifican dependiendo de su incidencia cercana o inmediata.

La cadena es influenciada por su **entorno**. En la misma, puede coexistir **intereses** individuales, alianzas productivas y un entorno político que la favorezca o limite.

CDAIS (capacidades, desarrollo, sistema, innovación y agricultura)

Durante el taller, los participantes lograron descubrir su propia interpretación del significado de CDAIS como:

El **desarrollo (D)** de **interacciones** entre actores pertenecientes a una misma realidad. Que interactúan en un **sistema (S)** donde existen **muchos elementos**, con percepciones, entradas, salidas, relaciones y limitaciones, interacción, coordinación, proceso, acciones y procesamiento. Estas relaciones contribuyen a la **innovación (I)** para promover procesos de **cambio**, mejora, situaciones nuevas, creatividad o modificaciones, entre otros, en la **agricultura (A)** (subsistemas productivos **agrícola y pecuario**). Para lograr esto, los sistemas de innovación necesitan desarrollar **capacidades (C)** tanto funcionales como técnicas para obtener los **conocimientos, las habilidades y las actitudes**. (Ver Esquema)

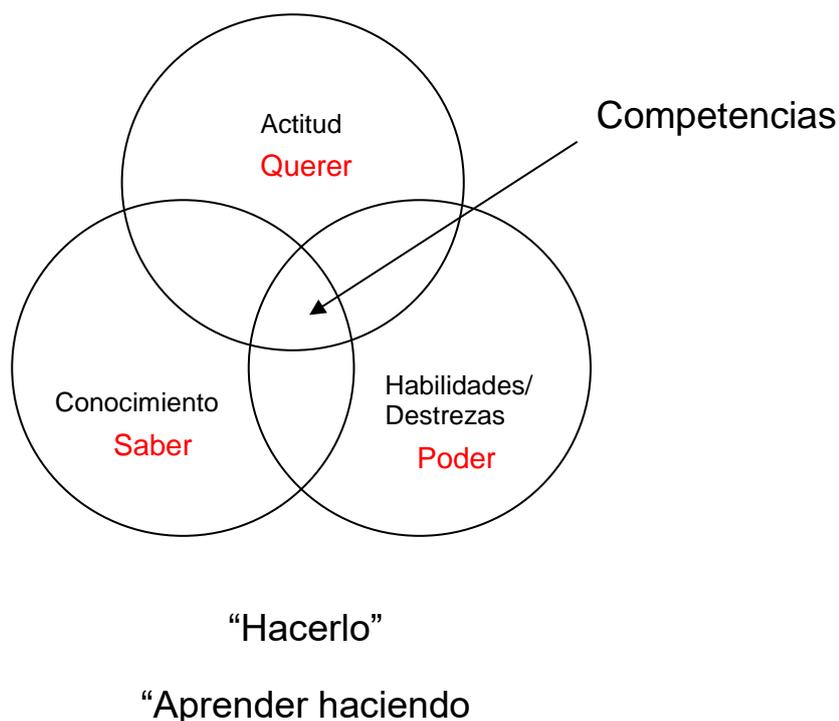
Capacidades funcionales contra capacidades técnicas

Las capacidades técnicas se asocian con la habilidad de las personas para “saber hacer” (conocimiento) y el “poder hacer” (habilidades y destrezas prácticas), ambas relacionadas con las aptitudes individuales; mientras las capacidades funcionales es el “querer hacer” (actitud). Ver el siguiente *Esquema: Representación gráfica del concepto de Capacidades funcionales y técnicas*.

Esquema : Representación gráfica del concepto de Capacidades funcionales y técnicas

Capacidades = Capaz/competente

Capacidades
“blandas”



Fuente: Exposición y detalles productos del taller

¿En qué etapa nos encontramos?

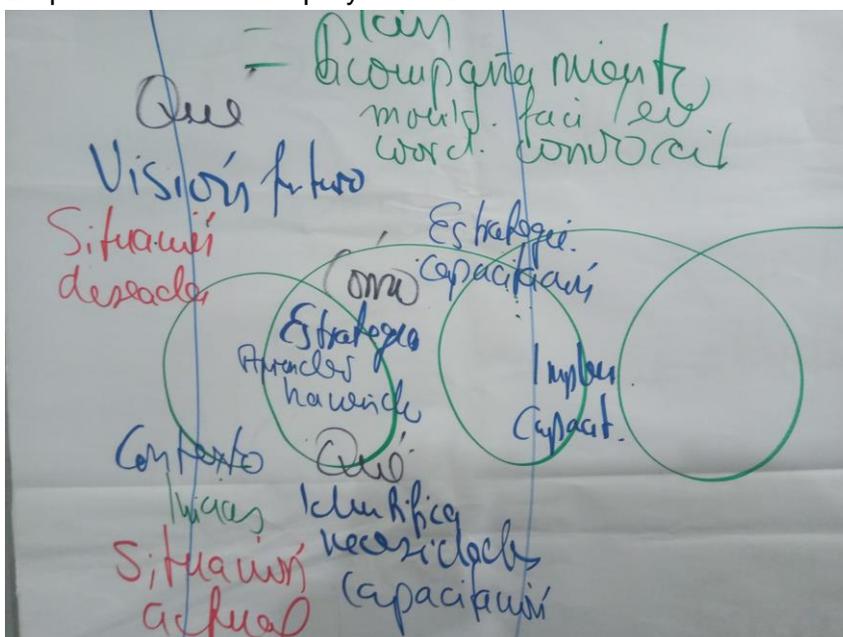
El proyecto CDAIS se encuentra saliendo de una fase de consolidación de compromisos para crear una visión común en cada agrocadena y pasar a una etapa de identificación de necesidades sobre capacidades. Los siguientes pasos estarán enfocados en dar respuesta a las fases anteriormente mencionadas. Durante el taller se desarrolló el Esquema: Fases proyecto CDAIS que se presenta a continuación para ilustrar las diferentes etapas del proceso y un enfoque global del mismo, mientras el Esquema: Ruta crítica proyecto CDAIS ilustrar los siguientes pasos posteriores a la identificación de necesidades y el proceso de coaching plan antes de la etapa de cierre.

Esquema: Fases proyecto CDAIS



Fuente: Taller de formación de FNI

Esquema: Ruta crítica proyecto CDAIS



PARTE B: LA FACILITACIÓN

El taller fue más allá de la formación de facilitadores nacionales de innovación, generó una nueva figura operativa. Con la creación de la figura del facilitador-articulador se potencializó un tejido humano para facilitar los procesos de innovación en El Salvador.

Rol del articulador y los facilitadores

A continuación se describen los roles de facilitador y el facilitador articulador, ambos conceptos desarrollados con las aportaciones de los participantes del taller. Su conceptualización es la siguiente:

Articulador	Facilitador
<p>El articulador:</p> <ul style="list-style-type: none">● Lograr los resultados esperados● Dueño del proceso● Lideran el proceso● Analiza y corrige el proceso● Es un punto focal● Reporta avances● Apoya un proceso de interrelaciones● Coordina● Vincula● Convoca● Guía● Conduce el proceso CDAIS● Organizar acciones● Sinergia entre los actores● Es un puente● Promueve cambios● Transmitir conocimientos y destrezas● Es un referente de CDAIS● Es un miembro del equipo de CDAIS.	<p>El facilitador:</p> <ul style="list-style-type: none">● Acompañan el proceso de implementación● Ayudar a construir conocimientos e ideas● Promueve, provoca, conduce una reacción de manera participativa.● Sintetiza● Motiva● Es neutral● No toma posición.● Se enfoca en procesos para llevar a resultados y no en el contenido.● Lleva a un entendimiento común.● Interactúa con actores● Conduce el taller● Genera momentos para que los actores contribuyan● Hacer entender qué es CDAIS.● Construir con los actores● Identificación de actores claves● Garantizar el entendimiento común.● Responsabilidades por rol de todos los actores● Resolver conflictos (Intereses personales, políticos.● Es mediador.● Generar un ambiente de confianza.● Ayuda a un grupo de actores a realizar con éxito su trabajo.

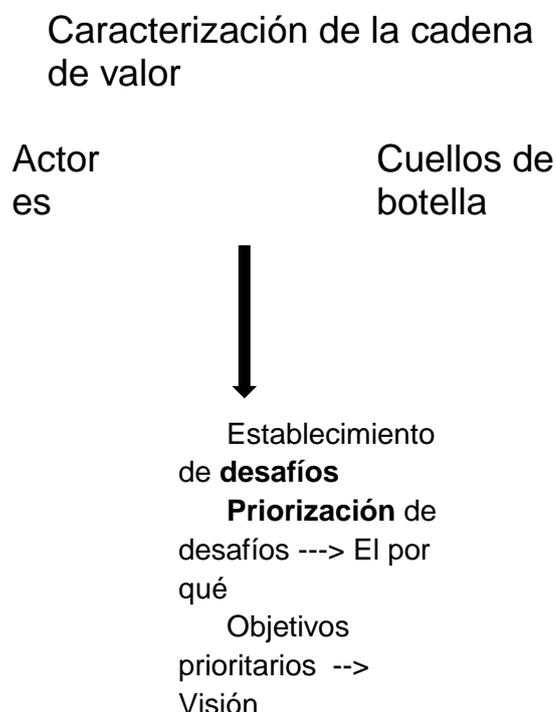
Fuente: Aporte de los participantes al taller de formación de FNI

Reflexiones sobre qué debemos entender por facilitación

- El proceso de facilitación no pretende que el facilitador imponga su percepción. El facilitador construye frente al grupo, con el grupo, y prevalecen las aportaciones de los participantes. El resultado de la facilitación son nuevas percepciones, que no es la del facilitador.
- Al convocar el facilitador debe tener claro ¿por qué ha convocado? ¿Para qué ha convocado? y ¿cuáles resultados perseguirá con la convocatoria?
- Se trata de validar nuestra percepción (estudio de alcance con actores relevantes) contra la percepción colectiva actual (mesas territoriales con actores beneficiarios)

Ruta crítica del taller

El desarrollo del taller y la estructura del proceso seguido para la identificación de las necesidades fue llevado a cabo siguiendo la siguiente ruta lógica:



Fuente: Conclusión general del proceso de sistematización

El resultado del proceso anteriormente descrito contribuyó a construir los conceptos claves ya descritos anteriormente y generó la información que es detallada en la Parte C. Las agrocadenas. Esta información ha sido sistematizada y colocada en las fichas de agrocadenas que serán utilizadas para el siguiente paso en los talleres de devolución y refinamiento.

Elementos para los siguientes pasos

¿Cómo abordar los talleres de devolución y refinamiento?

El objetivo de los siguientes pasos será validar los resultados del taller de formación de FNI. Esto incluye:

- Elementos identificados en cada cadena de valor.
- Desafíos identificados y la priorización de los mismos
- Realizar los cambios necesarios a la visión preliminar para definir objetivos precisos.
- Refinamiento de las actividades de desarrollo de capacidades.

El facilitador no expone los resultados sino facilita o deja construir a los participantes quienes confirman, complementan o rechazan.

¿Cómo establecer una visión común?

Siguiendo la ruta anteriormente indicada, el punto clave del proceso es poder contar con una visión tanto de mediano plazo como inmediata que encaje en la vida del proyecto. Para tal fin deberá seguirse estos pasos:

Paso 1. Clarificar una caracterización de la cadena y sus desafíos

Paso 2. Priorización de 1 ó 2 temas (mesa)

Paso 3: Visión <--- Un objetivo común (el para qué? de los actores en la mesa.<-----
Necesidades (quienes) de capacitación. (para qué).

La visión es lo que queremos lograr del presente a 5 años. Pero para el proyecto CDAIS, es necesario delimitar aún más, para que la misma sea cumplida en un plazo de un año. La visión debe clarificar porqué es necesario capacitarnos o adquirir esas capacidades. Es importante priorizar y tener claro los desafíos.

A manera de facilitar la estructura para un plan de necesidades, como resultado del taller se desarrolló la siguiente guía de trabajo:

Visión: Objetivo 1 Objetivo 2 Objetivo 3	Actores:	
	Capacidades	
Capacidades	Capacidades	¿Para quién?

Fuente: Conclusión general del proceso de sistematización

Agenda de la consulta de validación

Para fines prácticos, los siguientes pasos, pueden tomar como referencia la siguiente agenda como propuesta para orientar la metodología de los talleres de devolución y refinamiento:

- 1.- Bienvenida. Agenda de la reunión
- 2.- Presentación de participantes
- 3.- Por qué estamos reunidos? C | D | A | I | S
- 4.- Ejercicio de validación
- 5.- Tareas
 - Cadenas
 - Desafíos
 - Priorizar
 - Cambio/visión
- 5.- Comentarios y cierre

Los siguientes pasos deberán tener presente las siguientes consideraciones:

- a) Tener claro los resultados esperados
- b) Establecer los objetivos del evento
- c) Definir el proceso de desarrollo del taller.
- d) Tener claro cómo se hará para motivar o ganar la atención de los invitados.

Para lo anterior es importante ganar la confianza de los participantes.

Parte C: LAS AGROCADENAS (café, frijol, tomate y plátano)

Para la elaboración de las fichas descriptivas de cada agrocadena, la metodología del taller incluyó preguntas orientadoras que permitieron la discusión de las mesas de trabajo. La siguiente tabla resume las preguntas utilizadas durante el proceso.

Cuadro. Preguntas generadoras

Preguntas orientadoras para la discusión de mesas de trabajo
-¿Cuáles son los problemas y oportunidades en las cadenas seleccionadas? -¿Cuáles son las causas/razones que llevan a estos problemas? -¿Cuáles son potenciales soluciones? ¿Cómo es la cadena? ¿Qué actores la conforman? ¿Qué desafíos tiene la cadena? ¿Cuál es la visión? (inmediata y mediano plazo) ¿Qué necesidades de desarrollo de capacidades existen?

Fuente: Conclusión general del proceso de sistematización

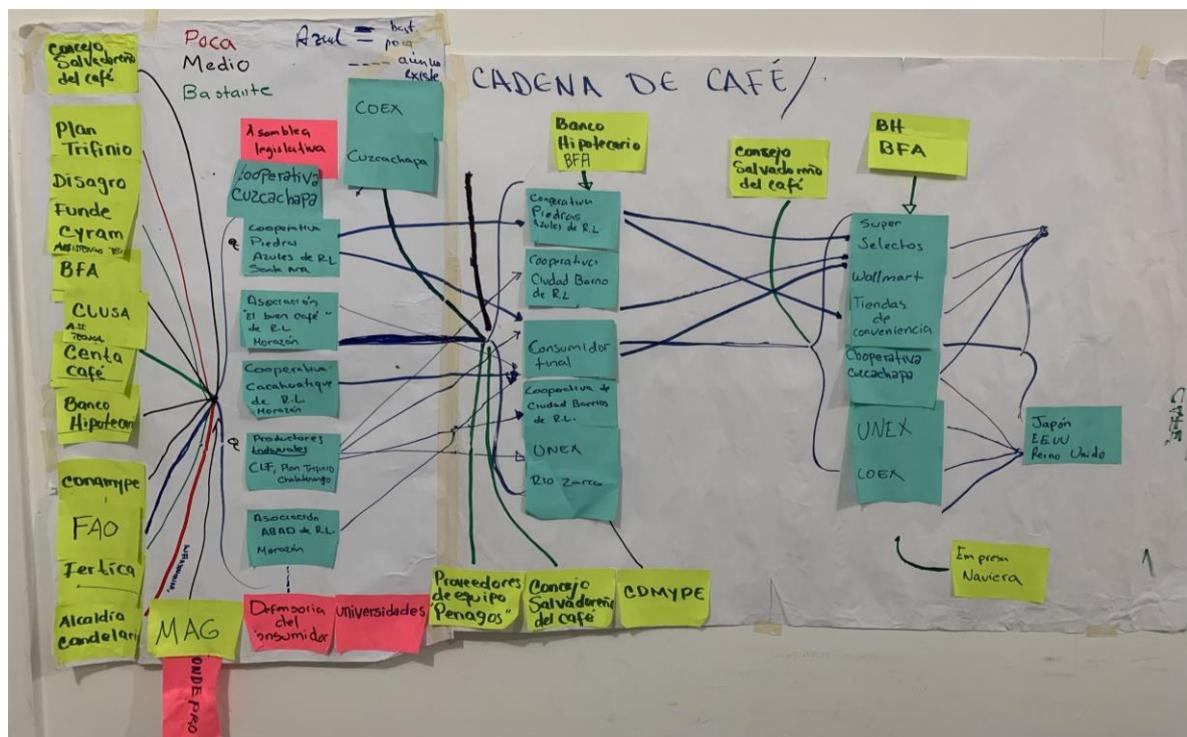
Análisis de la cadena

Las siguientes fichas de agrocadenas fueron preparadas para sistematizar los resultados de las discusiones de los diversos grupos de trabajo. En base a la estructura seguida durante el taller se buscó generar un instrumento de procesamiento de información que contribuyera a presentar, de manera comprensible para el futuro inmediato, los principales elementos vertidos durante las discusiones.

Ficha de sistematización de información.

CAFÉ Occidente

Análisis de la cadena y actores



Problemas/causas y cuellos de botella

- Altos costos de producción.
- Falta de financiamiento.
- Falta de políticas públicas para fortalecer el sector.
- Cambio climático.
- Mercado internacional a la baja.
- Dependencia de la transformación del grano.

Causas que llevan a esos problemas

- Dependencia de intermediarios para la comercialización y exportación del café.

- Este problema se da por bajos precios del café en la bolsa de valores, donde los bancos no quieren arriesgar porque el sector está en quiebra.
- Desconocer las problemáticas que solo los productores enfrentan día con día como la delincuencia y las enfermedades de las plantas.
- Deterioro de la fauna y flora.
- Hacer uso inconscientemente y masivos de tóxicos.

Potenciales soluciones

- Capacitar y dar herramientas a productores de café para que ellos puedan procesar.
- Que los compradores vinieran directamente al productor.

Desafíos

- Desorganización.
- Comercialización.
- Falta de capital económico
- Permisos ambientales
- Falta de conocimiento sobre la cadena de aprovisionamiento/ insumos
- Desorganización de los productores

Objetivo común.

- Organizar a los productores que deseen involucrarse y capacitarlos para aprovechar sus recursos disponibles.
- Capacitar a los productores en comercialización.
- Buscar alternativas para que los productores sean sujetos de créditos para desarrollar los proyectos requeridos/identificados.

Desafío priorizado

- Xxxxx

Visión de largo plazo

- Ser parte del sector cafetalero organizado que reduzca los costos de producción y maximizar la calidad del café para procesar y comercializar el producto a precio razonable a nivel nacional e internacional, y así tener una mejor calidad de vida

Visión inmediata (vida del proyecto):

Ser una organización cafetalera que funcione bajo principios asociativos para lograr acceso a financiamiento y producir café de calidad en pergamino que permita impulsar la comercialización de Candelaria de la Frontera.

Objetivo 1: Xxxxx

Objetivo 2: Xxxxx

Actores:

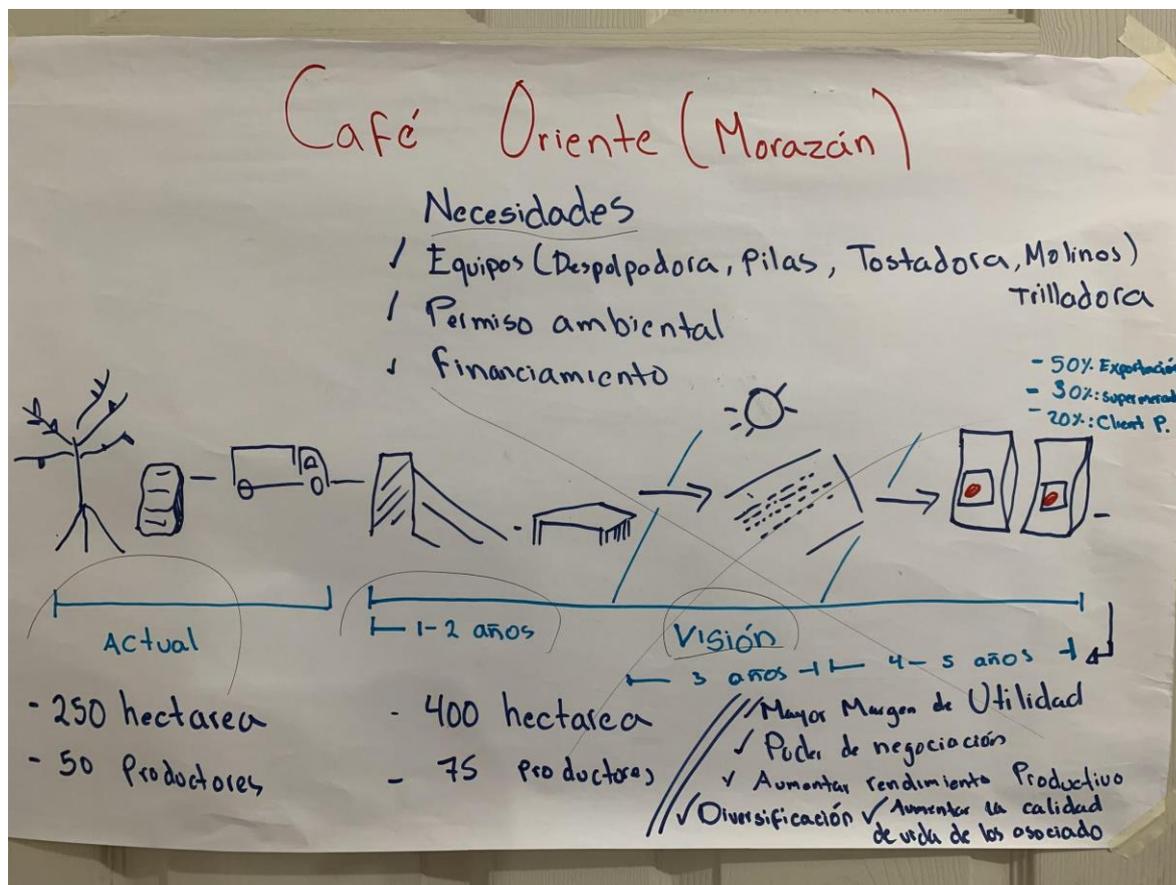
Xxxxx

Objetivo 3: Xxxxx			
Capacidades funcionales		Capacidades técnicas	
¿Qué capacidades?	¿Con quièn?	¿Qué capacidades?	¿Con quièn?
<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecimiento institucional/cooperativismo 	<ul style="list-style-type: none"> ● CONAMYPE ● CDMYPE 	<ul style="list-style-type: none"> ● Educación financiera/contabilidad, manejo de crédito, presupuesto. ● Procesos de transformación/Beneficiario (húmedo y seco), sondeo de mercados/técnicas de promoción 	<ul style="list-style-type: none"> ● Universidades ● BFA ● Banco Hipotecario ● CSC ● CONAMYPE ● INSAFORP

Ficha de sistematización de información.

CAFÉ Oriente

Análisis de la cadena y actores



Problemas/causas y cuellos de botella

-

Desafíos

- Financiamiento
- Falta de interés por procesar su producto final
- Falta de conocimiento de la etapa de procesamiento.
- Control de precios del café
- Organización

Desafío priorizado

- Organización
- Financiamiento

Objetivo común

Ser parte de la mayor cantidad de eslabones en la cadena de comercialización para darle valor agregado y mejor precio.

Visión de largo plazo

- Convertirnos en una cooperativa organizada y estable siendo dueña del proceso de transformación de nuestro producto en la zona oriente y así tener mayor poder de negociación rendimiento y calidad de vida.

Visión inmediata (vida del proyecto):

- Mayor margen de utilidad
- Poder de negociación
- Aumento de rendimientos productivos
- Diversificación
- Aumento de la calidad de vida de los asociados.

Objetivo 1: Xxxxx

Objetivo 2: Xxxxx

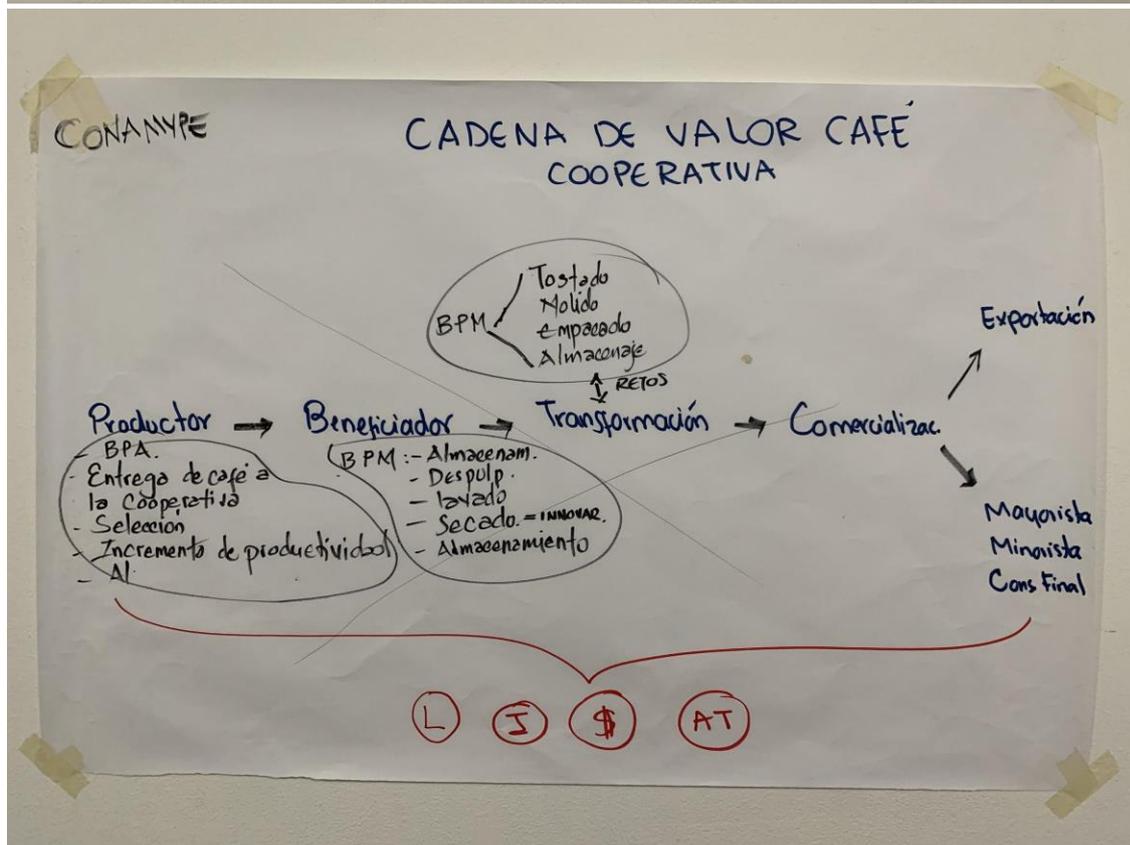
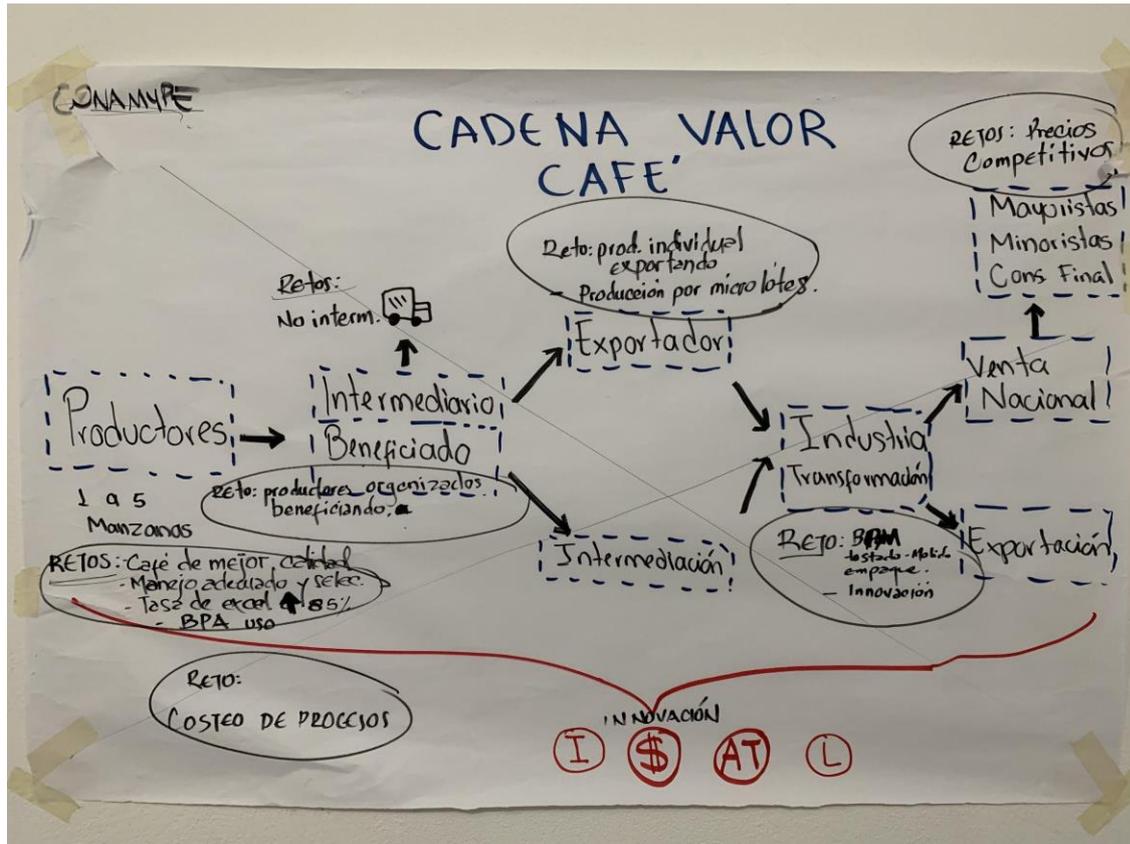
Objetivo 3: Xxxxx

Actores:

Xxxxx

Capacidades funcionales		Capacidades técnicas	
¿Qué capacidades?	¿Con quièn?	¿Qué capacidades?	¿Con quièn?
<ul style="list-style-type: none"> ● Xxxxx ● Xxxxx 	<ul style="list-style-type: none"> ● Xxxxx ● Xxxxx 	<ul style="list-style-type: none"> ● Xxxxx ● Xxxxx 	<ul style="list-style-type: none"> ● Xxxxx ● Xxxxx

Conamype:



Conamype: La cadena de café tiene los siguientes retos a nivel de eslabones:

Productores	Beneficiado	Industrial/ transformación	Venta/ exportación
<p><i>Reto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Café de mejor calidad</i> • <i>Manejo adecuado</i> • <i>Tasa de excelencia</i> • <i>Buenas prácticas agrícolas</i> 	<p><i>Reto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Productores individual exportando</i> • <i>Formación de microlotes.</i> 	<p><i>Reto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tostado</i> • <i>Molido</i> • <i>Empaque</i> • <i>Innovación</i> 	<p><i>Reto:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Precios competitivos.</i>

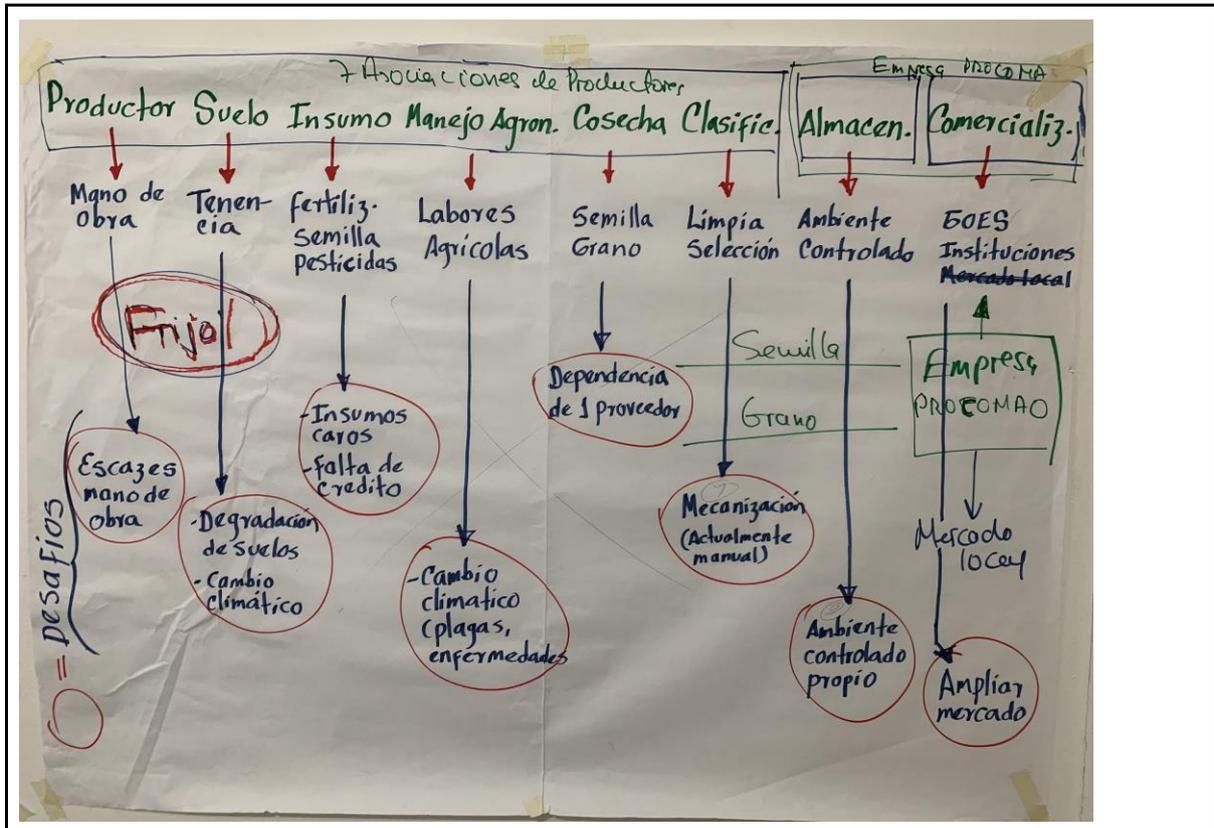
La perspectiva institucional de la CONAMYPE permite visualizar retos a nivel de los diversos eslabones de la agrocadena de café. Así a nivel de **producción** una fuerte inclinación por mejorar la calidad del productos mediante una mejor manejo agronómico y la implementación de buenas prácticas agrícolas. Durante el **beneficiado/transformación**, darle a los productores la capacidad de transformar su propio grano para potenciar la exportación. Y a nivel de **mercados**, el gran reto es lograr acomodar la producción en un mercado que ofrece precios relativamente bajos sino son se compite con calidad.

Ficha de sistematización de información.

FRIJOL

Análisis de la cadena y actores





Problemas/causas y cuellos de botella

- Xxxxx

Desafíos generales:

- Productor: contrarrestar la escasez de mano de obra.
- Suelo: contrarrestar la degradación de suelos y la amenaza de cambios climáticos.
- Insumo: insumos caros y falta de crédito.
- Manejo agronómico: cambio climático (plagas y enfermedades).
- Cosecha: dependencia en un proveedor.
- Clasificación: mecanización (actualmente manual).
- Almacenamiento: ambiente controlado propio.
- Comercialización: ampliar mercado.

Desafío priorizado:

- Proceso de selección y almacenamiento de semilla y grano de frijol.
- Proceso organizacional.

Visión de largo plazo (5 años)

- Ser una asociación productora de granos y semillas de frijol comprometida con la innovación para la producción, almacenamiento y comercialización con el fin de satisfacer la demanda de los nuevos mercados, logrando mejorar la rentabilidad.

Visión inmediata (vida del proyecto):

- Ser una empresa líder en el oriente del país, con capacidad de innovar en procesos organizacionales, selección y almacenamiento de semilla y grano de

Actores:

Xxxxx

frijol. Objetivo general: Lograr mejorar los procesos organizacionales, selección y almacenamiento de semilla y grano de frijol en la zona oriental de El Salvador. Objetivo 1: Desarrollo de capacitaciones (7 asociaciones) (gestión y manejo de recursos entre otras). Objetivo 2: Pasar de selección manual a mecanizada (incorporación de financiamiento: zarandeadora, clasificadora, entre otros). Objetivo 3: Pasar de almacenamiento artesanal a tecnificado (incorporación de cuarto frío).			
Capacidades funcionales		Capacidades técnicas	
¿Qué capacidades?	¿Con quièn?	¿Qué capacidades?	¿Con quièn?
<ul style="list-style-type: none"> ● Organización/ gestión de proyectos, gestión empresarial, liderazgo y trabajo en equipo, asociatividad, productividad y calidad. ● 	<ul style="list-style-type: none"> ● CONAMYPE ● CENTA/MAG ● UNIVERSIDADE S. ● 	<ul style="list-style-type: none"> ● Selección y almacenamiento de semilla y grano de frijol/ proceso de selección y almacenamiento, manejo de equipo, zarandeo para selección de semilla e instalación y manejo de un cuarto frío. 	<ul style="list-style-type: none"> ● CENTA/MAG ● UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

INSTITUCIÓN	DESAFÍOS INSTITUCIONALES
<ul style="list-style-type: none"> ● CENTA 	<ul style="list-style-type: none"> ● Plan anual operativo a cumplir, zonas de trabajo delimitadas y recursos disponibles limitados.
<ul style="list-style-type: none"> ● CONAMYPE 	<ul style="list-style-type: none"> ● Tiempo por sobrecarga laboral.
<ul style="list-style-type: none"> ● UNIVERSIDADES 	<ul style="list-style-type: none"> ● Poca vinculación con sector productivo.

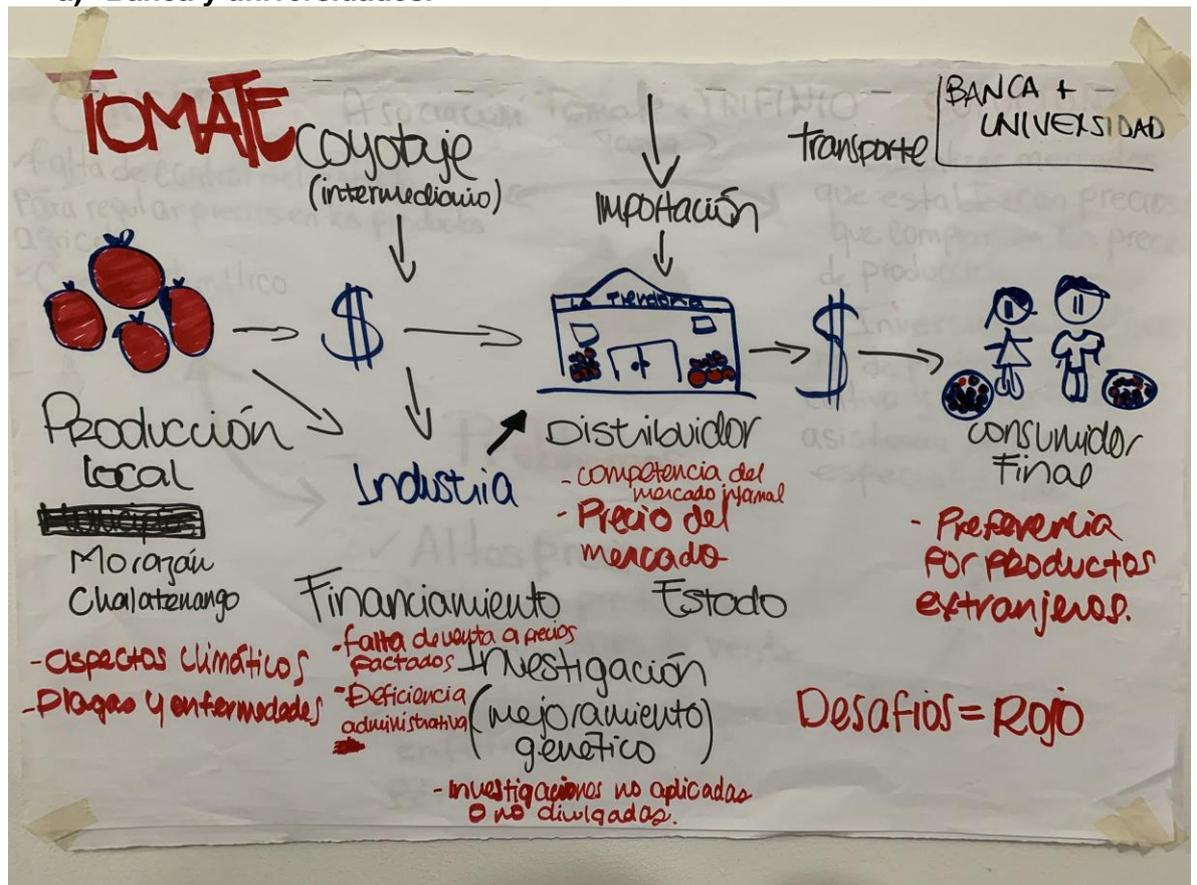
Ficha de sistematización de información.

TOMATE

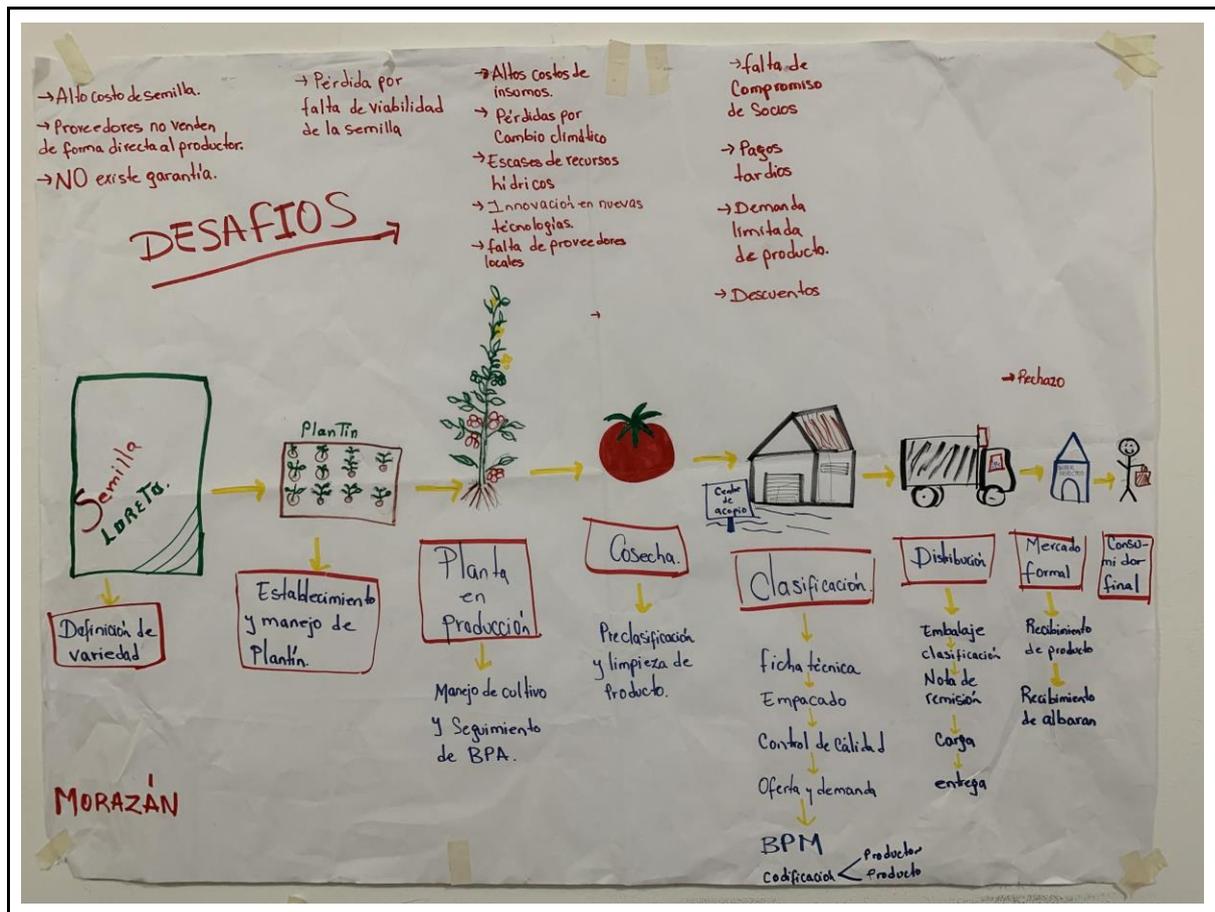
AEPANM/ACOELI/ACPACUV

Análisis de la cadena y actores

a) Banca y universidades.



b) Agricultores



Desafíos

Causas:

- Falta de control del Estado para regular precios en los productos agrícolas.
- Cambio climático.

Problemas:

- Altos costos de producción y precios bajos de ventas.
- Incidencia de plagas y enfermedades y pérdida de cultivos.

Soluciones:

- Garantizar mercados que establezcan precios que compensen los precios de producción.
- Inversión en estructuras de protección de cultivo y garantizar asistencia técnica especializada.

Desafíos

- **Producción local:** Aspectos climáticos; plagas y enfermedades; productores (altos costos de semillas, los proveedores no venden de manera directa al productor, no existen garantías, pérdidas por falta de viabilidad de las semillas, alto costos de insumos, pérdidas por el cambio climático, escasez de recursos hídricos, innovación en nuevas tecnologías, falta de proveedores locales).
- **Organizacional:** Productor (falta de compromiso de socios, pagos tardíos).

demanda limitada de producto, descuentos).

- **Comercialización:** competencia del mercado informal, precios del mercado. Productor (rechazos).
- **Financiamiento:** venta a precios pactados, deficiencias administrativas.
- Investigación (mejoramiento genético): investigación no aplicada (divulgada).
- **Consumidor final:** preferencia de productos extranjeros.

Causa: Falta control del estado, regular precios en los productos agrícolas, cambio climático.

- **PROBLEMAS:** Altos precios de los insumos, bajos precios de venta, altas incidencias de plagas y enfermedades,
- **SOLUCIONES:** garantizar mercados que establezcan precios que compensen los precios de producción, inversión en infraestructura de producción de cultivos y garantice asistencia técnica especializada. (PARA TODOS)

Aportes de: universidades y banca

Ficha de sistematización de información.

TOMATE/ AEPANM 1

Desafío priorizado			
<ul style="list-style-type: none"> • La distribución • La clasificación 			
Visión de largo plazo			
<ul style="list-style-type: none"> • Ser una cooperativa innovadora líder en la producción de tomate que garantice la competitividad, mejore la rentabilidad y la calidad de vida de sus socios. 			
Visión inmediata (vida del proyecto):		Actores:	
<ul style="list-style-type: none"> • Ser una cooperativa integral en sus procesos de producción para lograr ventas en mercados internacionales (EE.UU.). <p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ser una asociación capaz de cumplir con estándares de calidad para entregar al mercado local e internacional (EE.UU.). <p>Objetivo 1: Ficha técnica</p> <p>Objetivo 2: Entrega a mercado internacional</p> <p>Objetivo 3: Fortalecer sus capacidades (articulador) mediante la capacitación</p>		Xxxxx	
Capacidades funcionales		Capacidades técnicas	
¿Qué capacidades?	¿Con quièn?	¿Qué capacidades?	¿Con quièn?
		<ul style="list-style-type: none"> • Tecnología en mejorar la calidad del producto 	<ul style="list-style-type: none"> • MAG • AGRINTER

			<ul style="list-style-type: none"> ●BPM y BPA 	<ul style="list-style-type: none"> ●MAG ●FIAGRO
			<ul style="list-style-type: none"> ●Manejo de infraestructura productiva (Invernaderos) 	<ul style="list-style-type: none"> ●FUSADES ●AGRINTER
			<ul style="list-style-type: none"> ●Requisitos de exportación 	<ul style="list-style-type: none"> ●MAG ●COEXPORT ●MINEC ●RR.EE.
			<ul style="list-style-type: none"> ●Administración financiera 	<ul style="list-style-type: none"> ●MINEC ●MAG(Agronegocios) ●UES Oriente
			<ul style="list-style-type: none"> ●Marketing 	<ul style="list-style-type: none"> ●CONAMYPE ●FUSADES ●COEXPORT ●UES Oriente

<ul style="list-style-type: none"> ●Administración Financiera ●Marketing 	<ul style="list-style-type: none"> ●MINEC ●MAG ●CONAMYPE ●FUSADES 	<ul style="list-style-type: none"> ●tecnología en mejora de calidad de producto ●BPM BPA ●Manejo de invernaderos ●Requisitos de exportación ● 	<ul style="list-style-type: none"> ●MAG ●AGRINTER ●FUSADES ●AGRINTER <p>MAG MINEC MIN. RR EE</p>
--	---	--	--

Ficha de sistematización de información.

TOMATE/ACOELI 2

Desafío priorizado			
<ul style="list-style-type: none"> • Clasificación y distribución 			
Visión de largo plazo			
<ul style="list-style-type: none"> • Ser una cooperativa innovadora líder en la producción de tomate que garantice la competitividad, mejore la rentabilidad y la calidad de vida de sus socios. 			
Visión inmediata (vida del proyecto):		Actores:	
<ul style="list-style-type: none"> • Ser una cooperativa capaz de integrarse y crecer en el mercado formal en los próximos 5 años. <p>Objetivo general: Tener las capacidades requeridas para integrarse en el mercado formal***</p> <p>Objetivo 1: Crear un equipo de gestión*</p> <p>Objetivo 2: Crear un equipo procesamiento**,</p> <p>*Para ampliación de centro de acopio y alianzas con mercado, permisos y caminos. **BPM y HACCP</p> <p>***Punto de acopio, equipado y un sistema de distribución.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • MAG, CENTA • Universidades (UNIVO, UES, Gerardo Barrios) • Super selectos. • UNICAES • CDMYPE • ADEL MORAZÁN 	
Capacidades funcionales		Capacidades técnicas	
¿Qué capacidades?	¿Con quièn?	¿Qué capacidades?	¿Con quièn?
		<ul style="list-style-type: none"> • BPM • HACCP • NORMAS ISO • CALIDAD 	<ul style="list-style-type: none"> • MAG, CENTA • Universidades (UNIVO, UES, Gerardo Barrios) • Super selectos.

			<ul style="list-style-type: none"> ● Equipo de gestión/ Estrategia de gestión, análisis de mercado, comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> ● UNICAES ● CDMYPE ● ADEL MORAZÁN
			<ul style="list-style-type: none"> ● Equipo de procesamiento/ BPM, HACCP, Normas ISO, y calidad (registros) 	

Ficha de sistematización de información.

TOMATE/ACPACUV 3

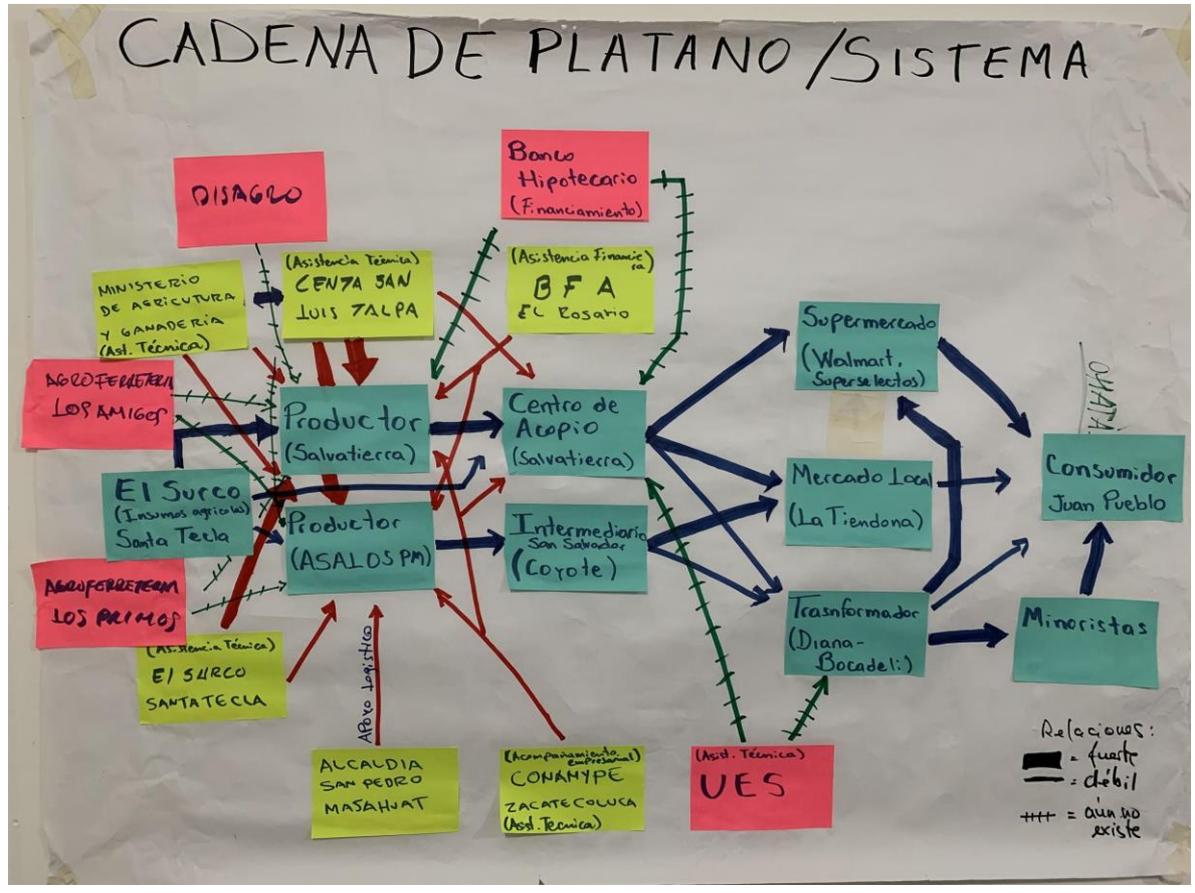
Desafío priorizado <ul style="list-style-type: none"> ● Liderazgo y gobernanza ● Consolidar procesos organizativos (Asociatividad y comunicación corporativa, compromisos de socios y acceso a recursos hídricos) 			
Visión de largo plazo <ul style="list-style-type: none"> ● Ser una cooperativa innovadora líder en la producción de tomate que garantice la competitividad, mejore la rentabilidad y la calidad de vida de sus socios. 			
Visión inmediata (vida del proyecto): <ul style="list-style-type: none"> ● Ser una cooperativa capaz de integrarse en el mercado formal e los próximos 5 años. ● Ser una cooperativa con capacidad de autogestión en organización, administración y comercialización competitiva que permita mejorar los niveles de ingreso de los socios/as en los próximos cinco años. <p>Objetivo general: Fortalecer procesos de organización que permitan la capacidad de gestión de los socios/as de la cooperativa.</p> <p>Objetivo 1: Gestión de recursos Objetivo 2: Logística de comercialización Objetivo 3:</p>		Actores: <ul style="list-style-type: none"> ● CONAMYPE ● CENTA ● ALCALDIA ● ADEL MORAZÁN ● CDMYPE ● MINSAL ● FAO ● PMA 	
Capacidades funcionales		Capacidades técnicas	
¿Qué capacidades?	¿Con quièn?	¿Qué capacidades?	¿Con quièn?
<ul style="list-style-type: none"> ● revisión y socialización de reglamento interno de cooperativa (Manual de Funcionamiento) ● Plantear funciones 	<ul style="list-style-type: none"> ● ADEL MORAZÁN ● CDMYPE ● Xxxxx 	<ul style="list-style-type: none"> ● Logística de comercialización 	<ul style="list-style-type: none"> ● UNIVO ● UES ● CONAMYPE

	principales de socios y cargos en juntas de cooperativistas ●Xxxxx			
	●Roles y funciones, manuales por área.	●CDMYPE ●Universidad ●FAO	●Manejo financiero ●Xxxxx	●Bancos ●AMC(BANDESAL)
	●Asertividad y asociatividad	●INSAFOCOOP ●MAG	●POA y presupuesto anual	●ADEL ●CDMYPE ●FAO ●CONAMYPE
	●Liderazgo y gobernanza, comunicación efectiva.	●PADECOM/ADEL ●CONAM ●CDMYPE ●FAO	●Buenas prácticas de manufactura BPA y BPM	●MINSAL ●WALMART
	●Gestión de recursos y proyectos	●ADEL MORAZÁN ●PADECOM		

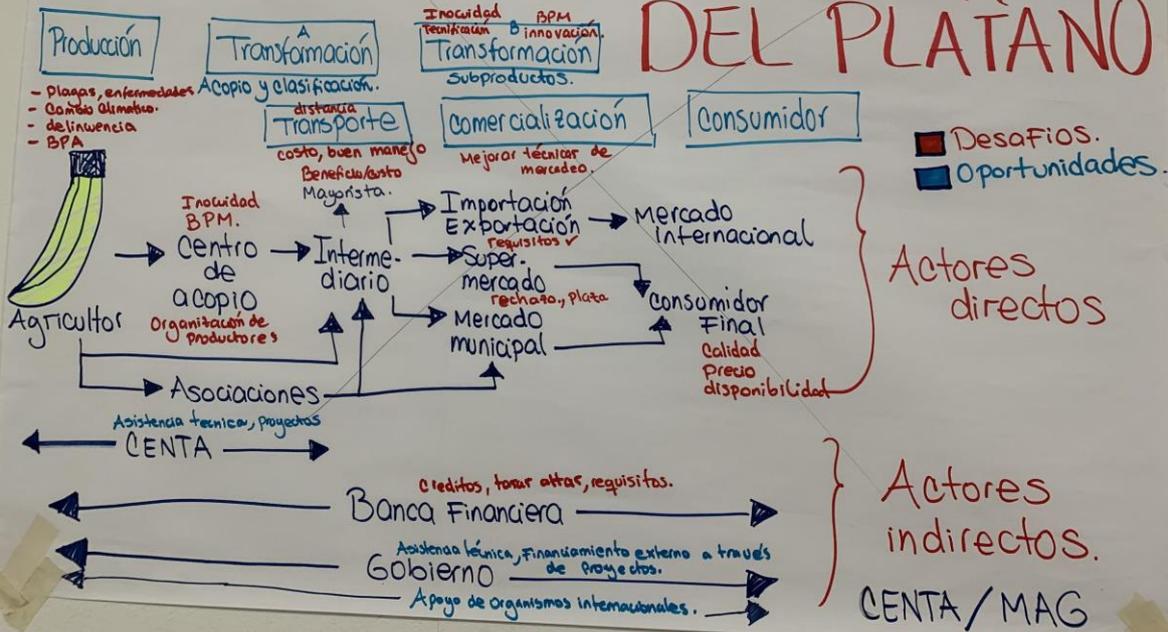
Ficha de sistematización de información.

PLÁTANO

Análisis de la cadena y actores

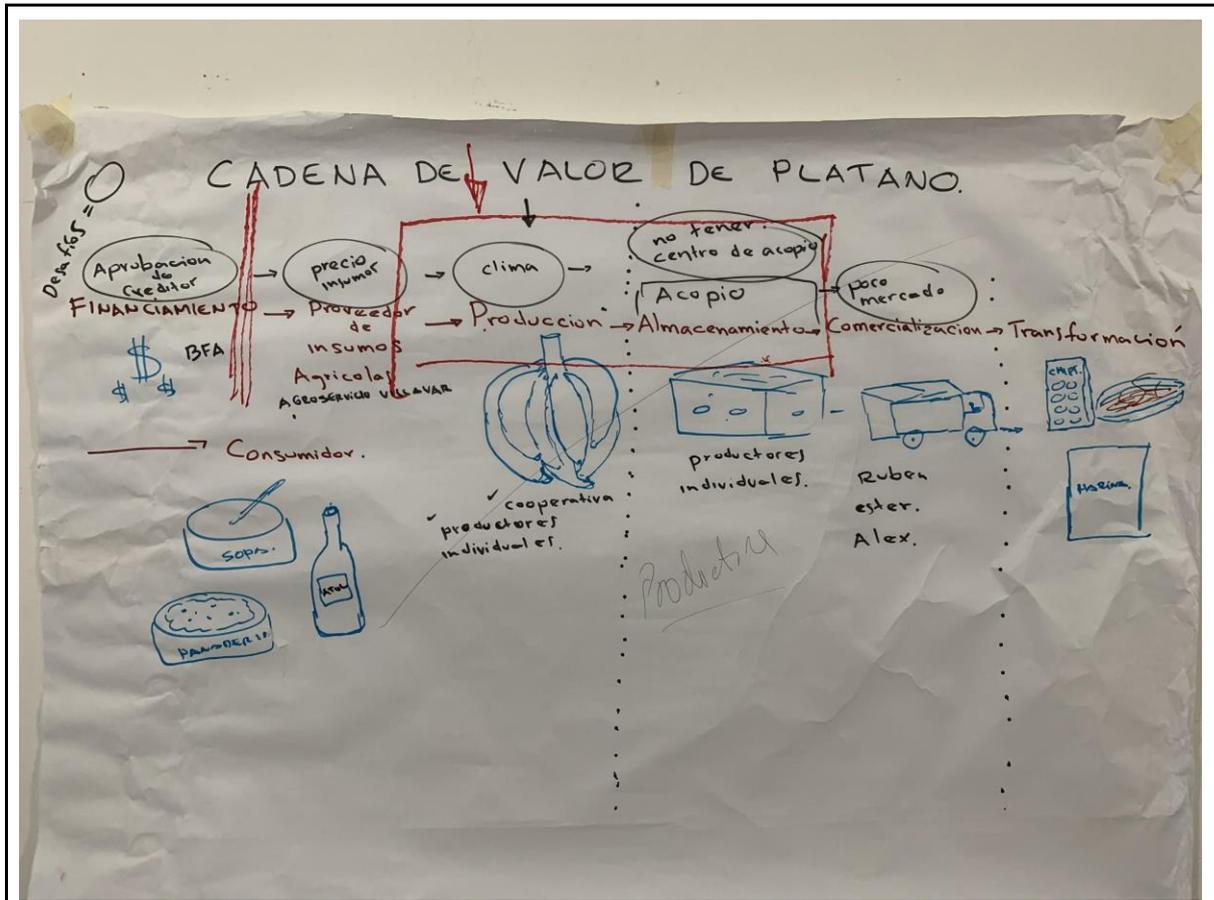


▶ CADENA DE VALOR DEL PLATANO



Cadena de Valor Cultivo de Platano. Desafío = ○





Problemas/causas y cuellos de botella

Problemas:

- Intermediarios.
- Mal manejo agronómico.
- No acceso a mercados formales.
- Bajo consumo de producción local.

Causas:

- Falta de organización del sector.
- Falta de conocimiento en la industrialización de su producción.
- Cambio climático.

Oportunidades:

- Acceso directo a mercados locales e internacionales.
- Apoyo técnico.
- Agroindustria (transformación).

Potenciales soluciones:

- Buscar la asociatividad del sector agrícola.
- Apostarle a producción de calidad.
- Nuevas herramientas tecnológicas para el área agrícola.
- Implementación de uso de insumos orgánicos.
- Apuesta a la industrialización de la producción.

Desafíos generales

- Producción: plagas, enfermedades, cambio climático, delincuencia, organización de productores, inocuidad, crédito, BPM y BPA. **(Recursos para compra) (Falta cumplimiento de requisitos para acceder a crédito, alto costo de insumos y no cobertura de asistencia técnica, cambio climático)**

<ul style="list-style-type: none"> ● Transformación: inocuidad, tecnificación, BPM e innovación. (Acaparamiento) (Inventarios) (Centro de acopio) ● Transporte: distancia, costo, buen manejo, beneficio/costo. ● Comercialización: mejorar técnicas de mercadeo, requisitos de mercado. (Demanda de mercado) (Recursos para compra) (Acceso a mercado) ● Consumidor final: Calidad, precio y disponibilidad. 			
Oportunidades generales <ul style="list-style-type: none"> ● Asistencia técnica. ● Financiamiento externo a través de proyectos. ● Apoyo de organismos internacionales. 			
Desafío priorizado <ul style="list-style-type: none"> ● Xxxxx 			
Visión de largo plazo <ul style="list-style-type: none"> ● Ser el sector agroindustrial platanero innovador, líder a nivel nacional en calidad, rentabilidad, competitividad y responsabilidad social. 			
Visión inmediata (vida del proyecto): Ser una asociación de plataneros del departamento de La Paz produciendo con BPA.		Actores: Xxxxx	
Objetivo común: Acceso a un mejor mercado.			
Objetivo 1: Desarrollar capacidades técnicas para el control de plagas y enfermedades, implementación de BPA y BPM y manejo de material genético.			
Objetivo 2: Formación organizativa, administrativa y legal.			
Capacidades funcionales		Capacidades técnicas	
¿Qué capacidades?	¿Con quièn?	¿Qué capacidades?	¿Con quièn?
<ul style="list-style-type: none"> ● Organización/ Liderazgo, trabajo en equipo, solución de conflictos internos. 	<ul style="list-style-type: none"> ● CONAMYPE 	<ul style="list-style-type: none"> ● Calidad/ Manejo integrado de plagas (MIP) en cultivo de plátano, BPA y BPM en cultivo de plátano 	<ul style="list-style-type: none"> ● CENTA ● UES

Análisis de las instituciones

Instituciones	Desafíos	Temas a impartir (Oferta)
CONAMYPE CDMYPE	<ul style="list-style-type: none"> ● Cobertura a nivel interinstitucional para las áreas de prioridad. ● Tener la capacidad de cobertura a nivel nacional en cuanto a recurso humano y material didáctico. ● Vincular la gestión y logística. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Motivación. ● Trabajo en equipo. ● Liderazgo.
CENTA (Café)	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir la falta de personal técnico a nivel nacional. ● Reducir la falta de equipo informático, material didáctico y transporte. ● Mantener A.T. permanente. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Beneficiado húmedo y seco.
UES UNIVO	<ul style="list-style-type: none"> ● Reducir la falta de equipo informático y material didáctico. ● Compromiso de autoridades para desarrollar CDAIS. ● Gestión y logística 	<ul style="list-style-type: none"> ● Técnicas de venta y marketing.
UCA	<ul style="list-style-type: none"> ● Voluntad en los estudiantes para el servicio social y tesis. ● Gestión con decanato. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Contabilidad.
BFA-BH BCR	<ul style="list-style-type: none"> ● Logística. ● Gestión y compromiso de convocatoria. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Manejo de crédito. ● Presupuesto.

Ficha de información: CONAMYPE

Problemas/Causas y Cuello de botella

Problemas:

- Baja productividad.
- Mala organización empresarial.

Causas:

- Fomento de individualismo empresarial.
- Falta de formación en innovación.
- Falta de tiempo para la participación en procesos.
- Poco conocimiento y aplicación de BPA y BPM.
- Falta de acceso a financiamiento.

Oportunidades:

- Oportunidad de mercado ante la exportación de café y otras cadenas a nivel nacional.
- Diversificación de productos.
- Implementar procesos de innovación.

Potenciales soluciones:

- Sensibilización en procesos asociativos.
- Fortalecer capacidades de innovación empresarial.
- Acercar formación al territorio.
- Implementar programas de formación y aplicación de BPA y BPM.
- Desarrollar programas de financiamiento al sector agrícola de parte del sistema financiero.

Ficha de información: CENTA

Problemas/Causas y Cuello de botella

Problemas:

- Alto costo de insumos agrícolas.
- Efectos del cambio climático.
- Problemas de comercialización.
- Problemas de plagas y enfermedades.
- Falta de conocimiento y visión en el eslabón de transformación.
- Falta de personal técnico especializado.
- Delincuencia.

Causas:

- Falta de organización de los productores.
- Poca capacidad para un mercado formal.
- Pocos materiales genéticos con tolerancia.

Oportunidades:

- Demanda interna insatisfecha.
- Materiales genéticos con tolerancia a factores bióticos y abióticos.
- Demanda en la producción de productos orgánicos.
- Oportunidad en el factor de transformación.

- Apoyo en financiamiento para grupos organizados.

Potenciales soluciones:

- Generar paquetes tecnológicos accesibles a pequeños y medianos productores.
- Fortalecer la organización de los productores para la sostenibilidad.

Ficha de información: Alcaldía

Problemas/Causas y Cuello de botella

Problemas:

- Efectos del cambio climático.
- Falta de acceso a créditos.
- Uso y pertenencia de las tierras.
- Acceso a nueva innovación.
- Falta de organización para la producción.

Causas:

- Patrones culturales.
- Falta de conocimiento.

Oportunidades:

- Mejoramiento del rendimiento productivo.
- Implementación de agromercado municipal.
- Formulación, gestión y ejecución de proyectos productivos.
- Motivación y empoderamiento del productor.

Potenciales soluciones:

- Gestionar la capacitación para productores.
- Mostrar como municipalidad el interés en el apoyo al agricultor.
- Conocer nuevas tecnologías en las cadenas seleccionadas.

Ficha de información: Bancas y universidades

Problemas/Causas y Cuello de botella

Problemas:

- **Café:** mercado internacional a la baja y dependencia de la transformación del grano.
- **Plátano:** incremento de plagas y cambio de uso del suelo incrementando mayor erosión y poca infiltración.
- **Frijol:** tradicionalismo en el manejo del cultivo.
- **Tomate:** importaciones del cultivo e incremento de plagas y resistencia a enfermedades.

Causas:

- Débil apoyo estatal.

- Poca eficiencia de transformación de tecnología.

Oportunidades:

- **Café:** asociatividad de productores para el beneficio del cultivo e innovar en tecnología en los procesos productivos.
- **Plátano:** prácticas sostenibles, siembras de 2 cultivos e innovar en tecnología en los procesos productivos.
- **Frijol:** brindar información en nuevas variedades.
- **Tomate:** incorporación de tecnologías en los procesos productivos.

Potenciales soluciones:

- Cadenas productivas que tienen potencial para implementar innovación tecnológica.

Ficha de información: Trifinio

Problemas/Causas y Cuello de botella

Problemas:

- Falta de comercialización.
- Falta de organización.
- Infraestructura.
- Cobertura de AIT.
- Degradación de recursos naturales.
- Altos costos de producción.

Causas:

- Falta de interés por organizarse.
- Falta de información de productores.
- Falta de tecnologías innovadoras.
- Falta de acceso a créditos.
- Formación generacional de mano de obra joven.

Oportunidades:

- Mejorar la comercialización.
- Mejorar organización.
- Reforzar la infraestructura.
- Implementar contabilidad formal.

Potenciales soluciones:

- Innovación de tecnologías.
- Formación sistemática.
- Darle valor agregado a los sub-productores.
- Participación activa de los actores locales.
- Subsidio agrícola.

Desafíos (Plátano)

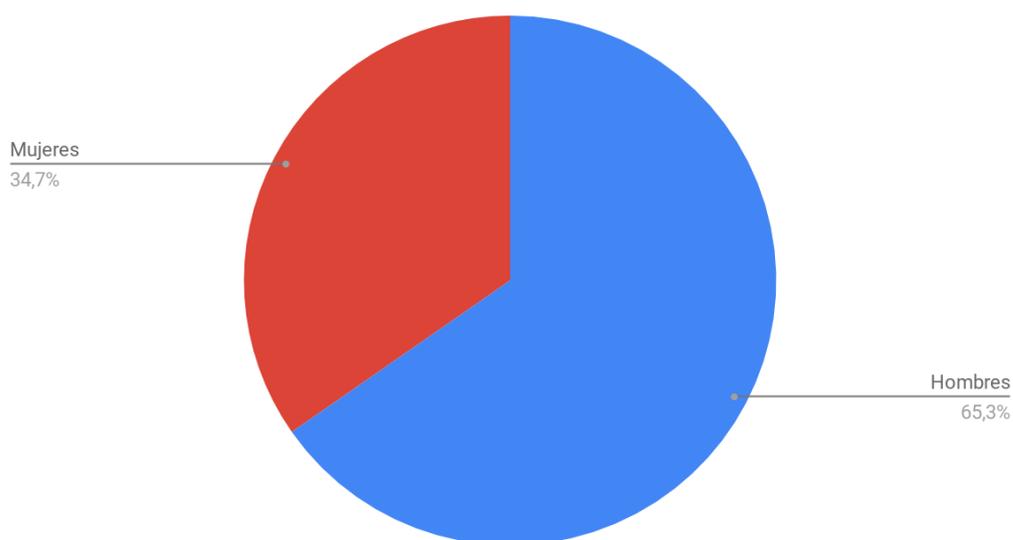
- Agotamiento de recursos naturales.
- Organización de productores para mantener producto.
- Mantener existencia de materia prima.
- Mantener inventario.
- Como productor, llegar a los clientes y proveedores.
- Recursos para la compra.

PARTE D: Evaluación del taller

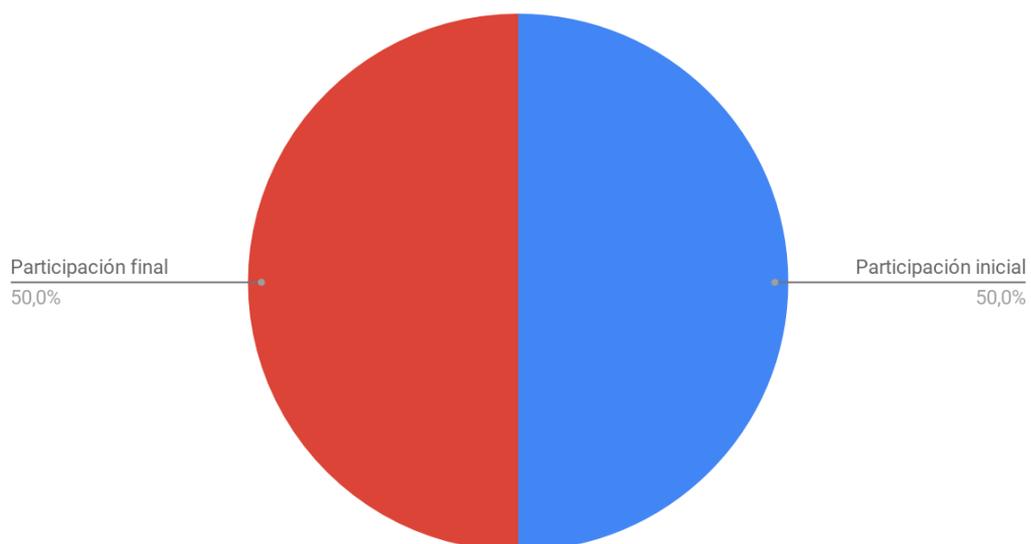
Descripción de la participación

La convocatoria fue acompañada por un proceso de reuniones previas informativas y el envío posterior de una carta de invitación con una expresión de interés de parte de las instituciones y el personal nominado para participar del taller. Como consecuencia de este detallado proceso de convocatoria, el taller contó con 49 participantes, de los cuales 17 fueron mujeres (34.7%) y 32 hombres (65.3%). La presencia de mujeres fue significativa como resultado del esfuerzo realizado previamente para la nominación de mujeres en las propuestas enviadas.

Gráfica 1. Asistencia general al taller. Participación por género

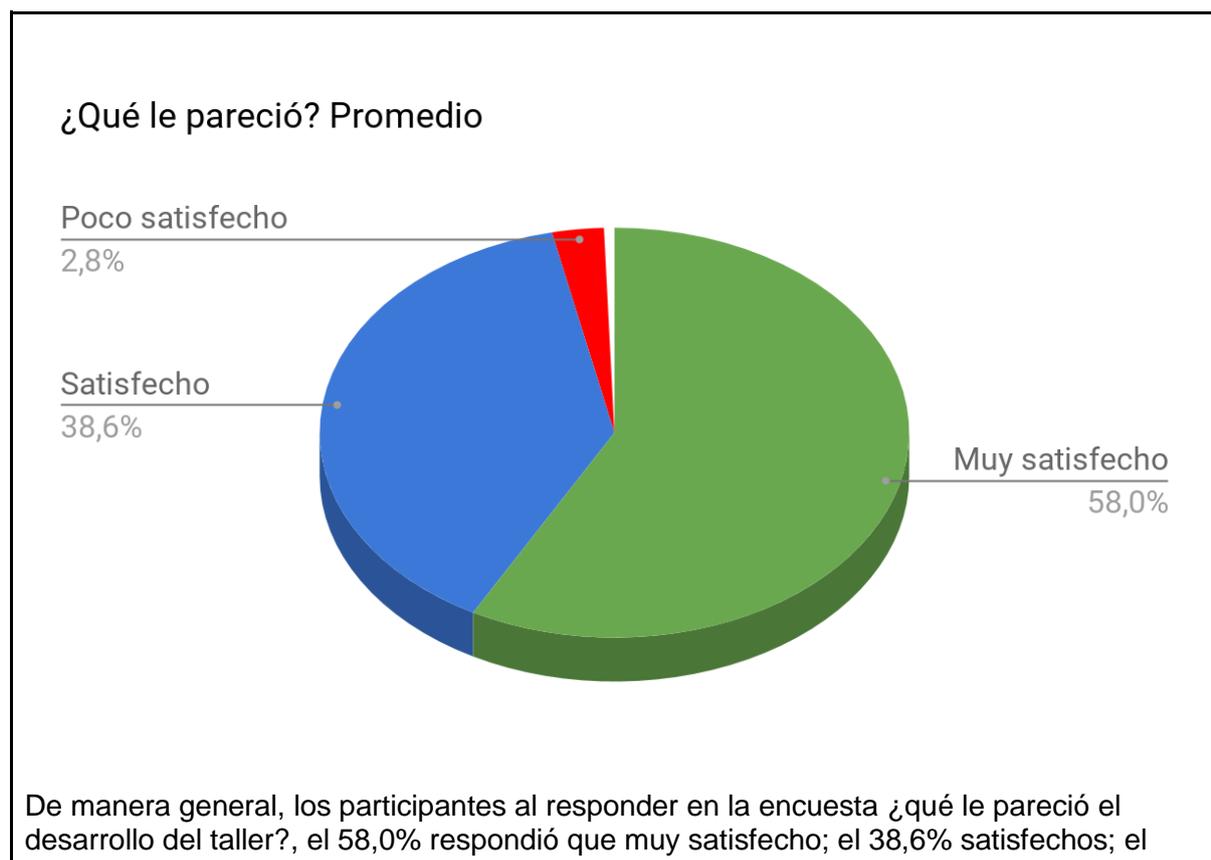


Gráfica 2.
Asistencia inicial contra asistencia final (entrega de diplomas)



Evaluación final del taller

1.- Cuéntenos qué le pareció:



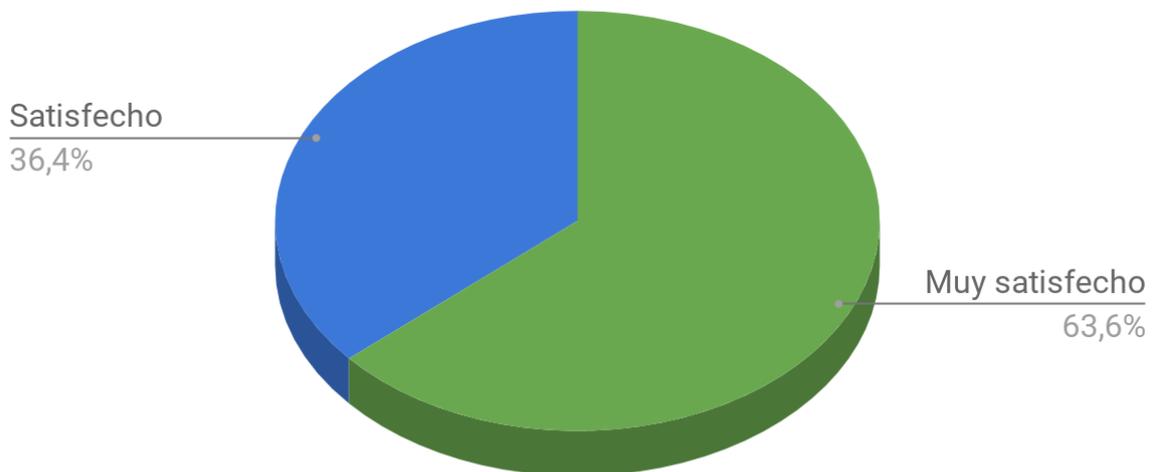
2,8% poco satisfecho; y un 0,6% no respondió.

De acuerdo a lo anterior, un 96,6% aprobaron la manera en cómo el taller fue conducido contra un 3,4% que se mostraron insatisfechos o no respondieron.

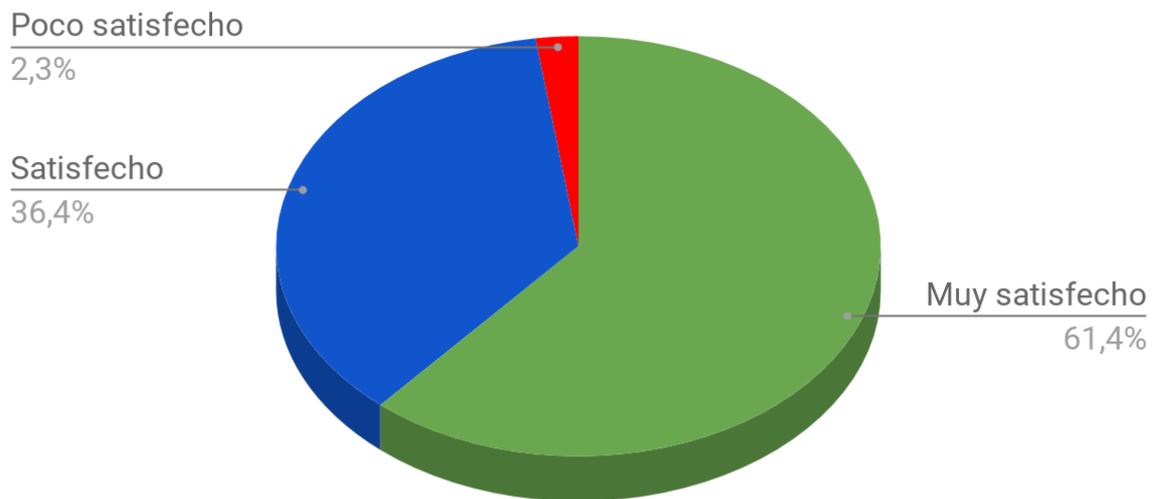
Los datos anteriores engloban las opiniones de los participantes en relación a los siguientes indicadores: a.- Las sesiones sobre los conceptos del CDAIS; b.- Los trabajos de mesa en rubros; c.- Sesión de simulación con los productores de plátano; y d.- Sesión de cierre y conclusiones.

Los detalles para cada uno de estos indicadores son presentados a continuación de manera gráfica y detallados numéricamente en la sección de anexos.

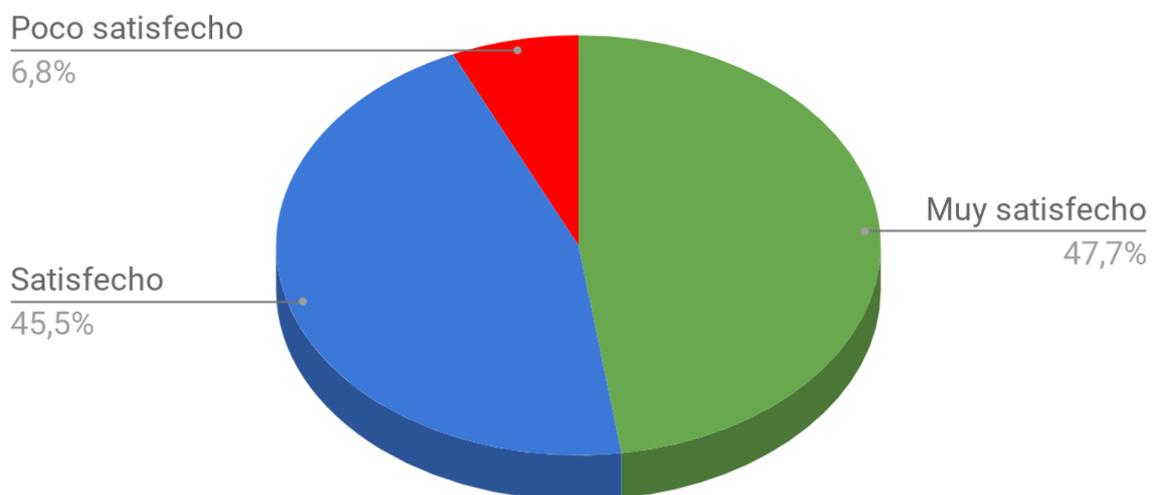
a.- Las sesiones sobre los conceptos del CDAIS



b.- Los trabajos de mesa en rubro

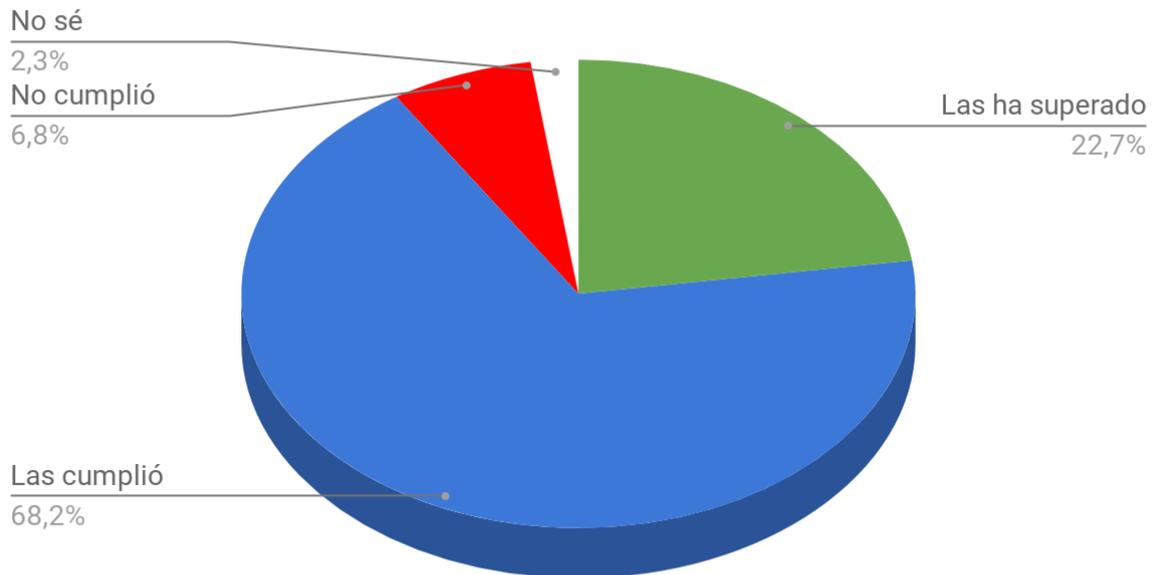


c.- Sesión de simulación con los productores de plátano (18 de sept)

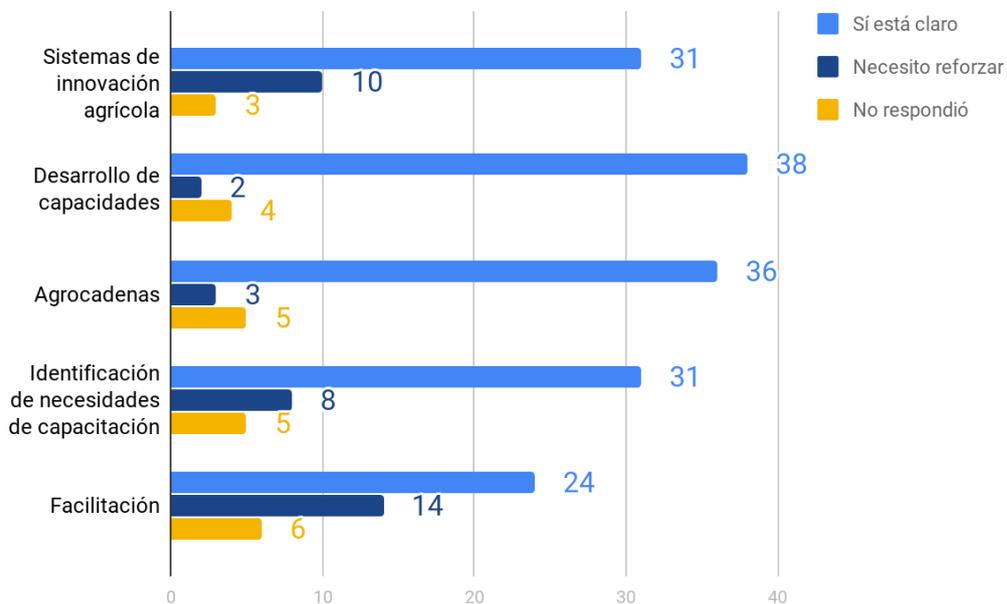


2. ¿El evento cumplió con sus expectativas?

Para el 90,9% de los participantes, el evento cumplió con sus expectativas y se mostraron satisfecho con el desarrollo del taller, es decir para el 22,7% las superó y para el 68,2% las cumplió. Hay un 4,2% que se sintió insatisfecho o no sabía.

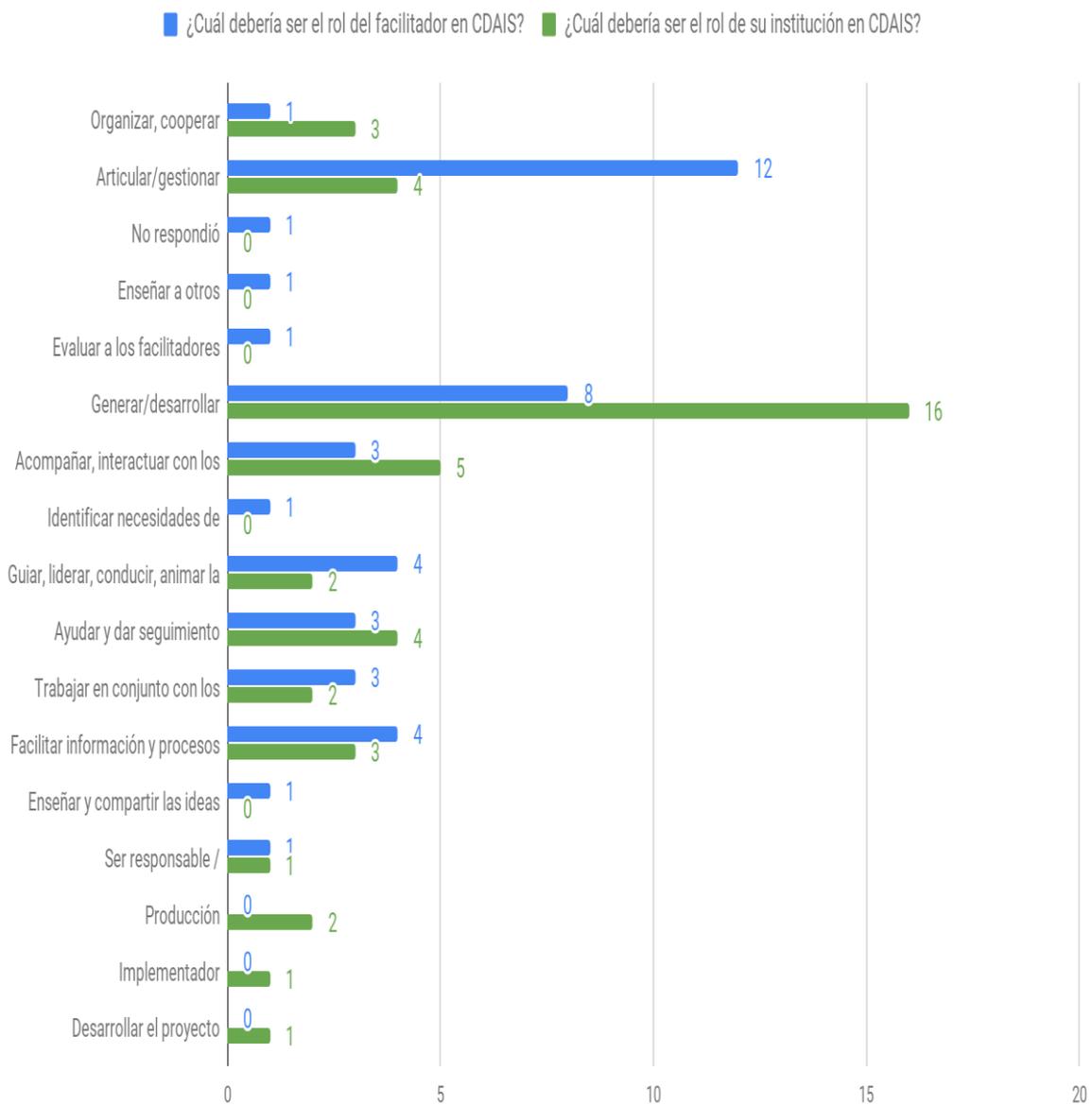


4. ¿Qué conceptos del Proyecto CDAIS no están todavía claros? (Sistema de Innovación agrícola, desarrollo de capacidades, agrocadenas, identificación de necesidades de capacidades)



En términos generales, la mayoría de los conceptos claves parecen ser comprendidos de manera efectiva por la mayoría de los participantes. Es importante, quizás, resaltar la necesidad de prestar atención al segmento que manifiesta que se le refuercen los conceptos de facilitación e identificación de necesidades, así como realizar un esfuerzo para dejar claro que es un SIA, agrocadenas y en qué consistirá el desarrollo de capacidades.

5 y 6.- ¿Cuál debe ser el rol del facilitador en CDAIS? ----- ¿Cuál debería de ser el rol de su institución en CDAIS?



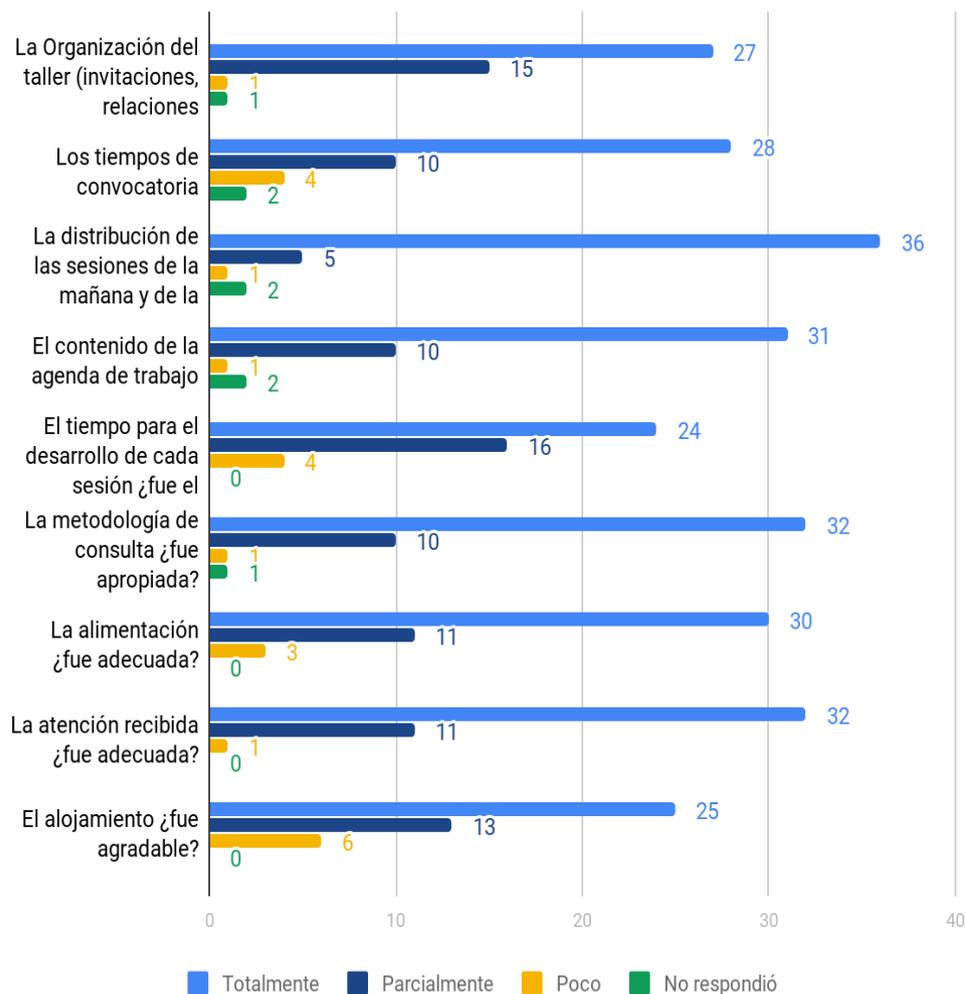
Los participantes opinaron que el rol del facilitador se centraba mucho más en la articulación y promover la generación del desarrollo de las capacidades, así como ser un guía, conducir y facilitar la información y los procesos.

Por otro lado se coincidió en que el principal rol de las instituciones debería ser la generación y el desarrollo de las capacidades y el acompañamiento de los procesos

7.- Qué propondría cambiar o mejorar en el evento?

- Dar las invitaciones con más tiempo de anticipación
- Muy a distiempo fue
- Hacerlo con más tiempo
- Convocar con más anticipación

8. Logística



Los indicadores anteriores, en buena medida, confirma la completa satisfacción de la manera en qué se llevó a cabo la actividad.

Conclusiones de los participantes

La facilitación permitió reflexionar a los participantes respecto a sus conclusiones sobre qué deberíamos entender que es la facilitación de la innovación. Al respecto, se resumen las principales conclusiones de los participantes:

Los participantes lograron interiorizar que el proceso CDAIS tiene como propósito desarrollar capacidades individuales para el desarrollo individual y el de sus organizaciones y comunidades. “No me resolverán mis problemas” deja claro que la persona tiene un papel muy importante en la búsqueda de las soluciones de la agrocadenas. Que es importante “actuar en forma integrada en función de ganar ganar” para lograr cambios a través de la interacción y la consecución de alianzas entre los actores..

El detalle de las respuestas son:

- No me resolverán los problemas
- Aprender a resolverlos yo mismo
- Actitud
- Compromiso igual ceder
- Ganar - ganar
- Debe mantenerse un enfoque de nosotros en donde todos ganen.
- Para ello es importante saber ceder para poder llegar a un compromiso.
- Desarrollo de conocimiento, habilidades y actitudes que permitan una interacción de actores.
- Reconociendo conjuntamente qué está fallando y conjuntamente solucionarlo.
- Actuar en forma integrada en función de ganar ganar.
- Cadenas y cómo colaborar entre los actores para beneficio común.
- Lograr el cambio a través de la interacción de actores logrando alianzas. Trabajando conjuntamente.
- Entender los problemas y resolverlos conjuntamente. Tener una visión común.
- En la unión está la fuerza.
- Aprender a interactuar para conjuntamente enfrentar cualquier reto.

Desde el punto de vista metodológico, los participantes expresaron que fue de su agrado el nivel de **involucramiento** que tuvieron en el taller, la buena aproximación del **tema**; el nivel de **participación**; las **actividades prácticas** y aplicabilidad en la comunidad; y el proceso de **preparación previo**.

Algunos comentario vinculados a la pregunta ¿qué no les gustó? incluyen aspectos como la planificación, la ruta del proceso del taller, el conocimiento de la realidad, mayor dinámica, la metodología y la falta de un líder.

Nota: En relación a estos puntos, es importante recordar que la participación durante el taller superó las expectativas de los organizadores. Al final, y antes del taller, las instituciones y las organizaciones respondieron de manera muy propositiva, enviando más candidatos que los cupos que originalmente se les había ofrecido. Los organizadores fueron abiertos a recibir a los interesados, lo que afectó la planificación original, habiendo sido necesario cambiar la metodología, ajustes en la conducción del taller y cambios a la agenda, todo con el propósito de garantizar la continuidad del trabajo de los grupos formados. Probablemente, ese ajuste creó, en algunos participantes, la percepción que anteriormente se ha descrito.

ANEXOS

Anexo 1. Agenda del taller

Seminario Taller: Formación de Facilitadores para la innovación agrícola en el marco del Proyecto CDAIS

San Salvador, septiembre 16-20, 2019

Horario	Tópico	Procedimientos	Responsables
Día 1	Septiembre 16		
8.00 – 9.30 am	-Descubriendo CDAIS (Por instituciones y Asociaciones)	Tarea Grupal (mesas de trabajo)	Participantes
9.30-11.00 am	-Descubriendo cuellos de botella en las cadenas (Por rubros)	Tarea Grupal (mesas de trabajo)	Participantes
11.00-11.30 am	Refrigerio		
11.30 am – 12.30 pm	-Apertura y presentación Participantes -Contexto (TAP, CDAIS fase piloto 8 países, ...) -Objetivos y desarrollo del taller - -Expectativas	Plenaria	Xenia Manuela Juan, Manuela

12.30-1.30 pm	Almuerzo		
1.30 – 2.45 pm	-Entendimiento común sobre CDAIS y su enfoque. -Capacity (Capacitación), Development (Desarrollo), Agricultural (Agrícola), .Innovation (Innovación), .Systems (Sistemas) .Marco común, marco referencial, ciclo de desarrollo de capacidades	Plenaria	Juan Manuela, Carlos
2.45- 4.00 pm	-Entendimiento común sobre agrocadenas y desafíos -Cadenas ascendentes (insumos) y descendentes (rubros commodities), actores directos (transacción) e indirectos (apoyo), vínculos entre los actores - Caracterización de las cadenas	Plenaria	Juan David
4.00-4.15 pm	Refrigerio		
4.15 -5.15 pm	-Situación actual en CDAIS -¿Dónde estamos?	Plenaria	Xenia, Juan
8 pm	-Dinámica grupal: Conociéndonos		Juan

Horario	Tópico	Procedimientos	Responsables
Día 2	Septiembre 17		
8.00-8.45 am	-Recapitulación del día anterior	Plenaria	Juan

8.45-9.45am	-¿Qué es diferente en CDAIS? - ¿Qué es revolucionario? (Por instituciones y Asociaciones)	Tarea grupal (mesas de trabajo)	Participant es
9.45-10.15 am	-Síntesis entendimiento CDAIS	Plenaria	Julio
10.15-10.45 am	Refrigerio		
10.45-11.45	-Cómo operacionalizar CDAIS (Por instituciones y Asociaciones)	Tareas grupal (mesas de trabajo)	Participant es
11.45-12.30	-Síntesis operacionalización CDAIS	Plenaria	Manuela
12.30-1.30 pm	Almuerzo		
1.30 -3.45 pm	-Facilitación de procesos multi- actorales -Diseño del proceso; principios; del diseño a la práctica -Instrumentos/herramientas: su selección y utilización	Tarea grupal articuladores	Participant es
1.30 -3.45 pm	-Identificación necesidades de desarrollo de capacidades (Por rubros)	Tarea Grupal (mesas de trabajo)	Participant es
3.45-4.00 pm	Refrigerio		
4.00-5.15 pm	-Preparación de estudio de caso: Cadena Plátano	Tarea grupal articuladores	Participant es
	-Continuación identificación necesidades de desarrollo de capacidades (Por rubros)	Tarea Grupal (mesas de trabajo)	Participant es
8 pm	-Dinámica grupal		Julio

Horario	Tópico	Procedimientos	Responsa bles
Día 3	Septiembre 18		

8.00-8.45 a.m.	-Recapitulación del día anterior	Plenaria	Julio
8.45-9.30 a.m.	-Presentación identificación necesidades de desarrollo de capacidades (rubros)	Plenaria	David
9.30-10.15 a.m.	-Continuación preparación de estudio de caso: Cadena Plátano	Tarea grupal articuladores	Juan, David
	-Identificación desafíos institucionales (Por instituciones y asociaciones)	Tarea Grupal (mesas de trabajo)	Xenia, Carlos
10.15-10.45 am	Refrigerio		
10.45 -11.45 am	-Continuación preparación de estudio de caso: Cadena Plátano	Tarea grupal articuladores	Juan, David
	-Desafíos institucionales (Por instituciones y asociaciones)	Tarea Grupal (mesas de trabajo)	Xenia, Carlos
11.45 a.m.-12.30 p.m.	-Ejecución estudio de caso: Cadena Plátano	Plenaria	Carlos
12.30-1.30 pm	Almuerzo		
1.30-3.30 pm	-Ejecución estudio de caso: Cadena Plátano	Plenaria	Articuladores
3.30-3.45 pm	Refrigerio		
3.45-4.30 pm	-Ejecución estudio de caso: Cadena Plátano	Plenaria	Articuladores
4.30-5.15	-Síntesis	Plenaria	Articuladores
8 pm	Salida a cena		

Horario	Tópico	Procedimientos	Responsables
Día 4	Septiembre 19		
8.00-8.45 a.m.	-Recapitulación del día anterior	Plenaria	Manuela
8.45-9.45 a.m.	-Reflexión sobre el estudio de caso	Plenaria	Juan
9.45-10.15 a.m.	-Presentación desafíos institucionales	Plenaria	Julio
10.15-10.45 a.m.	Refrigerio		
10.45 am -11.45 p.m.	-Instrumentos de planificación, monitoreo, evaluación y aprendizaje	Plenaria	Manuela, Carlos
11.45-12.30 p.m.	-Continuación instrumentos de planificación, monitoreo, evaluación y aprendizaje	Tarea grupal articuladores	Manuela, Carlos
	-Reflexión sobre lo aprendido (mixto rubros e instituciones/asociaciones)	Tarea Grupal (mesas de trabajo)	Juan
12.30-1.30 p.m.	Almuerzo		
1.30-3.30 p.m.	-Continuación instrumentos de planificación, monitoreo, evaluación y aprendizaje y preparación planes de trabajo para acto de clausura	Tarea grupal articuladores	Manuela, Carlos
	-Preparación reflexión sobre lo aprendido para acto de clausura (mixto rubros e instituciones/asociaciones)	Tarea grupal (mesas de trabajo)	Juan
3.30-3.45 p.m.	Refrigerio		
3.45-4.45 p.m.	-Próximos pasos	Plenaria	Xenia, Carlos
4.45-5.15 p.m.	-Evaluación taller	Plenaria	Manuela

Horario	Tópico	Procedimientos	Responsables
Día 5	Septiembre 20		
9.00-11.00 a.m.	-Evento de clausura	Plenaria	Xenia

Anexo 2. Listado de participantes al taller

Agrocadena	Nominado FNI	Institución	E-mail	Teléfono
INSTITUCION	Luis alfonso Díaz Arévalo	CENTA/investigación	lada63@hotmail.com	2397-2293 / 6146-9075
INSTITUCION	Lisdy Ruth Molina Cadenas	CENTA/investigación	Lisdy.molina@centa.gob.sv	2397-2258 / 7953-8628
INSTITUCION	Gilmar Mauricio Mejía Calderón	CENTA/investigación	gilmarcalderon@centa.org	2397-2258 / 7475-8898
INSTITUCION	Silvia Carolina Sánchez Bonilla	CENTA CAFÉ	danko_carolina@hormail.com	7589-9409
INSTITUCION	Daniel Eliseo Landaverde Morales	CENTA CAFÉ	daniel-landaverde@hotmail.com	7174-7980
INSTITUCION	Morena Lara	CENTA	morena.lara@centa.gob.sv	2497-7210 / 7103-8457
INSTITUCION	José Fernando Contreras Pinto	CENTA/San Luis Talpa	sanluistalpa@centa.gob.sv	7737-2908 / 2492-7220
INSTITUCION	Herbert Azael Rodas Díaz	CENTA/San Luis Talpa	hazarodas@yahoo.es	7832-1182 / 2497-7220
INSTITUCION	Víctor Manuel Cruz Benítez	CENTA	centa_sanmiguel@yahoo.com	2605-2654 / 7269-6252

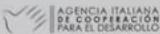
INSTITUCIONAL	Eleazar Torres	CENTA/Institucional	eleazar.torres@centa.gob.sv	7862-3447 / 2397-2250
INSTITUCIONAL	Manuel de Jesús Núñez	CENTA	centa_sanmiguel@yahoo.com	6006-8183 / 2605-2654
INSTITUCIONAL	Jorge Adalberto Morales Ayala	CONAMYPE	jmorales@conamype.gob.sv	6200-0903
INSTITUCIONAL	Rolando Isaí Ortíz Rivera	CONAMYPE	iortiz@conamype.gob.sv	7729-0584 / 7729-0584
INSTITUCIONAL	Edwin Otoniel Vigil	CONAMYPE	evigil@conamype.gob.sv	7074-7004 / 2592-9083
INSTITUCIONAL	German Reinaldo Zelaya Rivas	CONAMYPE	gzelaya@conamype.gob.sv;	7971 2123
INSTITUCIONAL	María José Amaya	BFA	maria.amaya@bfa.gob.sv	2241-0696 / 7639-0675
INSTITUCIONAL	Nery Francisco Herrera Pineda	UNICAES	nery.herrera@catolica.edu.sv	7888-3773
INSTITUCIONAL	Carlos Eduardo Somoza Vargas	UNICAES	carlos.somoza1@catolica.edu.sv	2484-0613 / 7859-8618
INSTITUCIONAL	Evelin Martínez	UCA	epmartinez@uca.edu.sv	7499-2011
INSTITUCIONAL	Mariano Ramírez Hernández – FNI de Agrocadenas.	ADEL MORAZÁN	adeljovenes.agropecuario@yahoo.com	7861-4453
INSTITUCIONAL	Virginia Contreras Villatoro – FNI Institucional	ADEL MORAZÁN	cdmype.adelmorazan@yahoo.com; virgconvilla@hotmail.com	7852-4254
INSTITUCIONAL	Cesar Alexis Quintanilla	MAG/AGRONEGOCIOS	cesar.quintanilla@maggob.sv	2210-1700 / 7715-9712
INSTITUCIONAL	Edna Ayala	BANCO HIPOTECARIO	edna.ayala@hipotecario.com.sv	7844-8167
INSTITUCIONAL	Pablo Posada	Plan Trifinio	pposada@plantrifinio.int	7007-6837

INSTITUCIONAL	Baltazar Pérez	Plan Trifinio	josuegarcia885@gmail.com	6007-1610
INSTITUCIONAL	Juan Ramón García	Plan Trifinio	sarasalguero2@gmail.com	7522-7441
INSTITUCIONAL	Ulda Lissette Bollat	Alcaldía de Candelaria de la Frontera	lisetbollat@gmail.com	6105-8685
INSTITUCIONAL	Evelyn Marleny Coreas.	Alcaldía de Candelaria de la Frontera	evelynkorea07@hotmail.com	7922-1190
INSTITUCIONAL	Zonia de Jesús Monteagudo de Orellana	Alcaldía Municipal de San Simón	soniadeorellana@hotmail.com	Tel:7241-4205
INSTITUCIONAL	Juan de Dios Chávez Santamaría	Universidad de El Salvador	jsantamaria83@yahoo.com	Tel: 7106-5976
CAFÉ/Candelaria de la Frontera	César Alexander Flandez Ordoñez	Cooperativa Piedras Azules	ordonezc112@gmail.com	7203-8232
CAFÉ/Candelaria de la Frontera	Jaquelin Banesa Flores Guevara	Cooperativa Piedras Azules	jaquelinflores2019@gmail.com	7243-9494
CAFÉ/Candelaria de la Frontera	Mario de Jesús Monroy	Grupo paraje Galán	-----	7780-9730
CAFÉ/Candelaria de la Frontera	Anibal Esau Ramos Axume	Grupo del Cantón el Flor	anivalramos44@gmail.com	7517-7087
CAFÉ/San Simón (Ciudad Barrios)	Cristobal Jurado	Cacahuatique	-----	7520-3277
CAFÉ/San Simón (Ciudad Barrios)	Gregorio Vicente Alvarado	ACPABC de R.L.	-----	7438-4298
CAFÉ/San Simón (Ciudad Barrios)	Luis Alonso Guevara	ACPAABAD de R.L.	-----	7476-5748

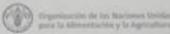
TOMATE	Meyvi Marely Méndez	ACOELI de R.L	meyvimendez@gmail.com	7315-3635
TOMATE	Iris Maribel Alberto	ACOELI de R.L	iris22.alberto@gmail.com	6206-1474
TOMATE	Jonatan Nehemias Garcia Ramos	AEPANM	garciamos2012@hotmail.com	7362-8678
TOMATE	Consuelo Cristabel Argueta	AEPANM	aepanm@yahoo.com	7022-8860
TOMATE	Maryori Beatriz Rivera Villela	ACPACUV	villelasmaryori@gmail.com	7724-3010
TOMATE	Maribel Sorto de García	ACPACUV	sortomaribel74@gmail.com	7978-8267
FRIJOL	Miguel A. Ventura	PROCOMAO	fudenco@yahoo.com	7899-3880
FRIJOL	Josael González	PROCOMAO	josaelabad1419@gmail.com	7606-5416
PLÁTANO	Francisco Marroquín Sánchez	Grupo El Achotal, ASALOSPM	-----	7000-5600
PLÁTANO	Isaias Alexander Henríquez	Cooperativa Salva Tierra	-----	6607-6674
INSTITUCIONAL	Luz Marisol Chávez	CONAMYPE	lchavez@conamype.gov.sb	7877-2228
INSTITUCIONAL	David Martínez	BANCO HIPOTECARIO	david.serrano@hipotecario.com.sb	7575-4092 / 7985-6128

Anexo 3. Encuesta de evaluación de los participantes

Imagen X. Formulario de evaluación del taller



AGENZIA ITALIANA
DI COOPERAZIONE
PARA IL SVILUPPO



Organización de los Países Americanos
para la Extensión y la Agricultura



building trust
in value chains

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DEL TALLER
TALLER DE FORMACIÓN DE FACILITADORES NACIONALES DE INNOVACIÓN

Productor
 Institución
 Hombre
 Mujer
 Articulador

Lugar: Centro Ayagualo. Fecha: del 16 al 20 de septiembre de 2019

Sírvanse marcar (✓), para cada tipo de preguntas, con el fin de evaluar el taller de FNI y ayudarnos a verificar lo que pueda ser mejorado en los talleres futuros.

1. Cuéntenos qué le pareció:

	Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho
Las sesiones sobre los conceptos de CDAIS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los trabajos de mesa/en rubro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sesión de simulación con los actores de plátano (Miércoles 18 sept.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sesión de cierre y conclusiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. ¿El evento cumplió con sus expectativas?

Las ha superado

Las cumplió

No cumplió ¿Por qué? _____

No sé

3. ¿Qué conceptos del Proyecto CDAIS no están todavía claros? (Sistema de Innovación agrícola, desarrollo de capacidades, agrocadenas, identificación de necesidades de capacidades)

	Sí, está claro.	Necesito reforzar
Sistema de Innovación agrícola		
Desarrollo de capacidades		
agrocadenas		
identificación de necesidades de capacidades		
Facilitación		

4. ¿Cuál debe ser el rol del facilitador en CDAIS? -

5. ¿Cuál debería de ser el rol de su institución en CDAIS?

6. ¿Qué propondría cambiar o mejorar en el taller?

7. Logística

	Totalmente	Parcialmente	Poco	¿Cómo mejorar?
Organización				
a.- La organización del taller (Invitaciones, relaciones institucionales, etc)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b.- Los tiempos de convocatoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El desarrollo del taller				
c.- ¿La distribución de las sesiones de la mañana y de la tarde fue adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d.- El contenido de la agenda de trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e.- ¿El tiempo para el desarrollo de cada sección fue el apropiado?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f.- ¿La metodología de la consulta fue apropiada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las atenciones a los participantes				
g.- ¿La alimentación fue la adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h.- ¿La atención recibida?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i.- ¿El alojamiento fue agradable?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sugerencias para próximos talleres:				
.....				

2

Anexo 4. Resultados y análisis de la evaluación de participantes

1. CUÉNTENOS QUÉ LE PARECIÓ				
	Muy Satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	No respondió
a.- Las sesiones sobre los conceptos del CDAIS	28	16	0	0

b.- Los trabajos de mesa en rubro	27	16	1	0
c.- Sesión de simulación con los productores de plátano (18 de sept)	21	20	3	0
d.- Sesión de cierre y conclusiones	26	16	1	1
TOTAL	102	68	5	1
Promedio	25.5	17	1.25	0.25

2. ¿EL EVENTO CUMPLIÓ CON SUS EXPECTATIVAS?	Las ha superado	Las cumplió	No cumplió	No sé
	10	30	3	1

3. ¿QUÉ CONCEPTOS DEL CDAIS NO ESTÁN TODAVÍA CLAROS?			
	Sí está claro	Necesito reforzar	No respondió
Sistemas de innovación agrícola	31	10	3
Desarrollo de capacidades	38	2	4
Agrocadenas	36	3	5

Identificación de necesidades de capacitación	31	8	5
Facilitación	24	14	6
TOTAL	160	37	23

	¿Cuál debería ser el rol del facilitador en CDAIS?	¿Cuál debería ser el rol de su institución en CDAIS?
Organizar, cooperar	1	3
Articular/gestionar	12	4
No respondió	1	0
Enseñar a otros	1	0
Evaluar a los facilitadores	1	0
Generar/desarrollar capacidades / investigación	8	16
Acompañar, interactuar con los actores para dar una respuesta en común	3	5
Identificar necesidades de capacitación y enlazar a los actores que pueden ayudar a suplir esa necesidad	1	0
Guiar, liderar, conducir, animar la participación del grupo	4	2
Ayudar y dar seguimiento	3	4

Trabajar en conjunto con los técnicos y productores para que identifiquen los mejores de su cadena de valor	3	2
Facilitar información y procesos	4	3
Enseñar y compartir las ideas	1	0
Ser responsable / comprometido	1	1
Producción	0	2
Implementador	0	1
Desarrollar el proyecto	0	1

	Totalmente	Parcialmente	Poco	No respondió	Cómo mejorar
La Organización del taller (invitaciones, relaciones institucionales)	27	15	1	1	Dar las invitaciones con más tiempo de anticipación Muy a distiempo fue
Los tiempos de convocatoria	28	10	4	2	Hacerlo con más tiempo Convocar con más anticipación

La distribución de las sesiones de la mañana y de la tarde ¿fue adecuada?	36	5	1	2	
El contenido de la agenda de trabajo	31	10	1	2	No se cumplió
El tiempo para el desarrollo de cada sesión ¿fue el apropiado?	24	16	4	0	
La metodología de consulta ¿fue apropiada?	32	10	1	1	
La alimentación ¿fue adecuada?	30	11	3	0	
La atención recibida ¿fue adecuada?	32	11	1	0	
El alojamiento ¿fue agradable?	25	13	6	0	

¿Qué propondría cambiar o mejorar en el taller?	Sugerencias para los próximos talleres
<ul style="list-style-type: none"> ● Acortar los tiempos de cada jornada ● Para mí está bien ● Todo está bien ● Incorporar técnicas de facilitador y articulador ● Tiempos deberían ajustarse de acuerdo a las distancias y compromisos de los participantes ● Propongo que sea con menos personas por cuestiones pedagógicas ● Más dinamismo ● Estuvo bien 	<ul style="list-style-type: none"> ● Secciones más cortas en tiempo ● Felicitarlos ● Montar más talleres ● Mejorar las habitaciones ● Un lugar con mejores condiciones ● Darle seguimiento al proyecto ● Menos extenso y con información previa a los talleres ● Grupos manejables para no improvisar

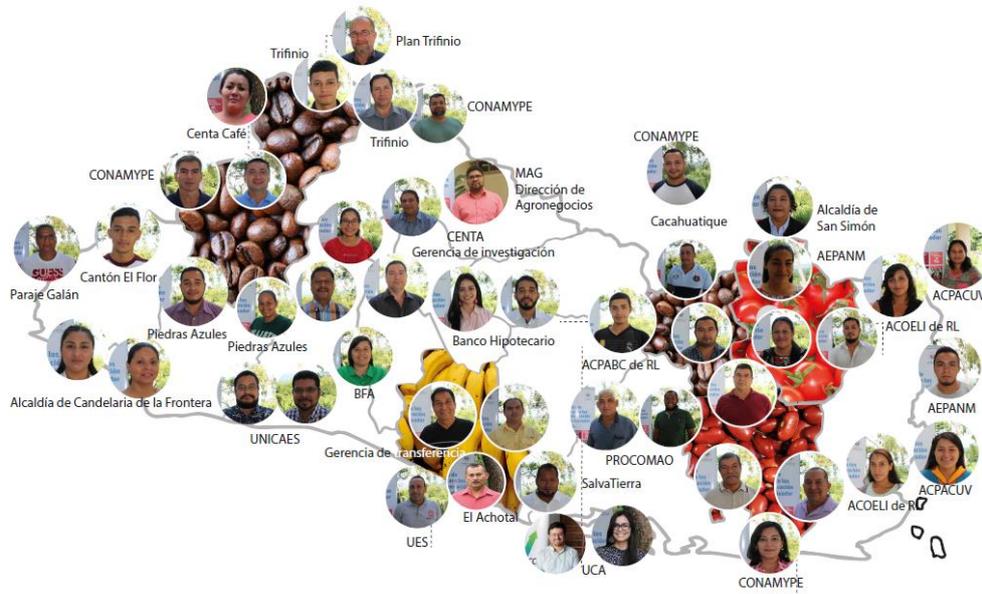
<ul style="list-style-type: none"> ● Los tiempos de trabajo ● Más apoyo de ayudas visuales ● Mejor planificación ● Que los facilitadores estén mejor coordinados ● Que haya un poco más de motivación hacia el grupo ● Que los facilitadores se pongan en el lugar de los demás para entender el tema ● Realizar buena planificación, mucha improvisación ● Tener una hoja de ruta clara y algunas herramientas de facilitación ● Algunos temas resultaban difíciles de entender, no por complejidad del tema sino por la metodología y ejemplos utilizados ● Todo fue muy rápido y cuando hacíamos los trabajos mucho nos confundían por saturación de cuestión ● Metodología ● Hacer o dar más temas sobre metodologías para facilitar ● El tiempo de las jornadas ● Ampliar un poco más sobre la implementación con los productores ● Esta bien ● Para mi todo bien ● Todo bien ● Esta perfecto porque interaccionan todos los que están en el taller ● Esta bien ● Ser más dinámico y jornadas menos extensas, además tener información previa al taller para tener el hilo del tema ● Facilitar la metodología práctica de facilitación en campo. Ejemplificar cambios significativos en CDAIS en otros países ● Convocar a más instituciones para tener al menos un representante de cada uno por mesa ● Mi punto de actuar de capacitar a los demás productores ● Ser más explicativos en algunos temas ● Que los facilitadores se concentren en áreas cercanas a las organizaciones por la distancia de cada organización ● Material visual ● Fue participativo, bien ● A cuál sector de productores va indicado, qué edad. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Información previa al evento ● Revisión de las camas porque hay unos que están malos, los colchones se hundieron ● Informar los tiempos si es necesario quedarse todos los días, para aquellos que tienen la posibilidad de ir y venir, permitirlos. ● Todo muy bien ● Un poco más de sopas y frutas ● Incluir más actores en el tema de agroindustria y procesamiento ● Dar un mayor seguimiento a las respuestas de las convocatorias por parte de las autoridades ● Todo excelente ● Perfecto todo ● Es excelente ● Hilo conductor preciso ● Ser más creativos en las presentaciones para obtener una mejor enseñanza ● Más incentivos ● Informar el detalle de los alcances del proyecto
---	---

Anexo 5. Fotos

Fotos taller NIF

a) Participantes en taller de formación

FACILITADORES NACIONALES DE INNOVACIÓN Distribución a nivel nacional



b) Facilitadores del taller



c) Jornadas de trabajo en el taller



d) Evento de clausura y entrega de diplomas



Anexo 6. Boletín de prensa

[Representantes de diversos sectores fueron nombrados Facilitadores Nacionales para impulsar la innovación agrícola](#)

Roll up CDAIS



Videos de intervenciones

Manuela Bucciarelli de @FAO explica en qué consiste el #CDAIS iniciativa conjunta entre @FAO @CENTAELSALVADOR @cooperazione_it

#DesarrolloDeCapacidades 🍷
 #InnovaciónAgrícola 🌱
 #HambreCero 🍷

Traducir Tweet

Juan Ceballos, consultor iCra.
 @cooperazione_it 🇮🇹
 @CENTAELSALVADOR
 @FAO

75 reproducciones 0:28 / 1:03

Maryori Villela, de la cooperativa ACPACU (Delicias de Concepción, Morazán) expone las necesidades de capacitación y gestión identificadas para mejorar la producción de 🍅 en su territorio

#CDAIS
#DesarrolloDeCapacidades 🤝
#MujeresRurales
@cooperazione_it 🇮🇹



FAO El Salvador @FAOElSalvador · 19 sept. 2019
Isaías Henríquez, productor de plátano 🍌 de San Pedro Masahuat.

¿Qué es #Innovación?

#CDAIS
#DesarrolloDeCapacidades 🤝
#InnovaciónAgrícola 🌱

@cooperazione_it 🇮🇹
@CENTAELSALVADOR
@FAO



FAO El Salvador @FAOElSalvador · 19 sept. 2019
Evelyn Coreas, Alcaldía Candelaria de la Frontera (Santa Ana)

¿Cuál es su rol como Facilitadora Nacional de #Innovación?

#CDAIS
#DesarrolloDeCapacidades 🤝

@cooperazione_it 🇮🇹
@CENTAELSALVADOR
@FAO



FAO El Salvador @FAOElSalvador · 20 sept. 2019
Lissette Bollat de la Alcaldía de Candelaria de la Frontera y nueva Facilitadora Nacional de #Innovación

#DesarrolloDeCapacidades 🤝
#InnovaciónAgrícola 🌱

@cooperazione_it 🇮🇹
@CENTAELSALVADOR
@FAO



FAO El Salvador @FAOElSalvador · 30 oct. 2019
Maryori Villela, joven productora de tomate de ACPACUV (Morazán)

¿Cuál es tu rol como Facilitadora Nacional de Innovación?

#CDAIS
#DesarrolloDeCapacidades

#InnovaciónAgrícola
@cooperazione_it 🇮🇹
@FAO
@CENTAELSALVADOR



FAO El Salvador @FAOElSalvador · 30 oct. 2019
Luis Alonso Guevara, productor de café de #CiudadBarrios #SanMiguel

¿Cuáles capacidades desarrolla un Facilitador Nacional de Innovación?

#CDAIS
#DesarrolloDeCapacidades

#InnovaciónAgrícola
@cooperazione_it 🇮🇹
@FAO
@CENTAELSALVADOR



FAO El Salvador @FAOEISalvador · 30 oct. 2019

👤 Jonatan García, joven productor de tomate 🍅 de Morazán.

·

·

Su rol como Facilitador Nacional de #Innovación

·

#JóvenesContraElHambre
 #CDAIS
 #DesarrolloDeCapacidades
 #InnovaciónAgrícola
 @cooperazione_it 🇮🇹
 @FAO
 @CENTAELSALVADOR



FAO El Salvador @FAOEISalvador · 9 nov. 2019

👤 Don Guillermo es un #FacilitadorNacionalDeInnovación y mediante su trabajo contribuirá con la #InnovaciónAgrícola de su localidad

·

·

#CDAIS
 #DesarrolloDeCapacidades 🍌

·

@cooperazione_it 🇮🇹
 @FAO
 @CENTAELSALVADOR



FAO El Salvador @FAOEISalvador · 11 nov. 2019

👤 Iris Alberto, productora de tomate de Morazán y Facilitadora Nacional de Innovación, sobre la labor para identificar las necesidades de las organizaciones de productores de la zona

·

·

#CDAIS
 #DesarrolloDeCapacidades
 @cooperazione_it 🇮🇹
 @FAO
 @CENTAELSALVADOR



FAO El Salvador @FAOEISalvador · 18 dic. 2019

👤 Miguel Ventura, de PROCMAO explica que ya están avanzando en la comercialización de la semilla de frijol, preparándose para ser parte de las #ComprasPúblicas para la #AlimentaciónEscolar con @EducacionSV con el apoyo de

@FAO
 @cooperazione_it 🇮🇹
 @CENTAELSALVADOR

·

#CDAIS

